Дело № 1-22-26/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при ведении протокола – фио,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес – фио

подсудимого - фио,

участвующего в судебном заседании путем видеоконференц-связи с Джанкойским районным судом адрес

защитника несовершеннолетнего подсудимого адвоката - фио

педагога-психолога - фио,

представителя ГБО наименование организации фио

рассмотрев в закрытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина России, паспортные данные, АР адрес, находящегося под надзором в ГБОУ адрес «Джанкойская санаторная школа-интернат», зарегистрированного по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах:

Так, фио дата примерно в время, находясь в помещении торгового зала магазина «Продукты» расположенного по адресу: адрес, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, и не сможет помешать задуманному, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, тайно путем свободного доступа, похитил с торговой витрины, принадлежащее наименование организации имущество, а именно: один электронный одноразовый парогенератор ELF Bar (1500) blueberry закупочной стоимостью без учета НДС сумма, шесть электронных одноразовых парогенераторов HQD (2000) клубника закупочной стоимостью без НДС сумма за 1 единицу, на сумму сумма, всего имущества на общую сумму сумма которые спрятал под надетую на нем куртку, и минуя кассовую зону не оплатил находящийся при нем товар, тем самым противоправно обратив его в свою пользу, после чего, покинул помещение магазина и с похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил фио имущественный вред на указанную сумму

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном акте обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебное заседание потерпевшая фио не явилась, просила суд рассмотреть дело в ее отсутствие, а также от нее поступило письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого фио в связи с тем, что с подсудимым она примирилась, фио загладил свою вину: возместил ущерб и принес извинения. Каких-либо претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый фио просил суд прекратить уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим. Свою вину признал полностью, раскаялся в содеянном. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон согласно ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ ему разъяснены и понятны.

Адвокат фио, защищающая интересы несовершеннолетнего подсудимого на основании ордера, в судебном заседании поддержала позицию своего подзащитного о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшей. Просила производство по делу прекратить.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетнего подсудимого фио в связи с примирением последнего с потерпевшей.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, исследовав материалы дела, считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшей фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с примирением. В заявлении потерпевшая указала, что фио возместил ущерб и принес извинения, претензий какого либо характера к нему не имеет, последствия прекращения уголовного дела ей понятны, просила прекратить производство по делу.

Подсудимый фио впервые совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил свою вину.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимой, и иные обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления потерпевшей фио поскольку примирение между подсудимым и потерпевшей достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания; фио - не судим, по месту жительства, а также месту учебы характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

Суд учел, что государственный обвинитель в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимой, указал: явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, несовершеннолетие виновного. Обстоятельств, отягчающих наказание согласно ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации по делу не установлено.

Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшей не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 82 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 239, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио в соответствии со статьей 76 УК РФ от уголовной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 158 УК РФ, освободить.

Уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ, прекратить на основании статьи 25 УПК РФ - в связи с примирением с потерпевшим.

После вступления постановления в законную силу вещественные доказательства:

- ДЛЛС с записью камер видеонаблюдения магазина «Продукты» с событиями, имевшими место дата опечатанный в белый бумажный конверт хранить при материалах уголовного дела.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио