Дело № 1-22-27/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника фио, представившего удостоверение №1152, ордер №351 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные; гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес, гараж №дата; со средним образованием; состоящего в зарегистрированном браке; имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка фио, паспортные данные; военнообязанного; официально не трудоустроенного; не состоящего на учете у врача психиатра и врача нарколога; ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 171.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил преступление в сфере экономической деятельности, предусмотренное ч.1 ст.171.2 УК РФ - незаконную организацию и проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, при следующих обстоятельствах:

в соответствии с ч.ч. 1, 3-4 ст.5 Федерального закона № 244-ФЗ от дата «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) деятельность по организации и проведению азартных игр может осуществляться исключительно организаторами азартных игр при соблюдении требований, предусмотренных вышеуказанным Федеральным законом, другими Федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации иными нормативными правовыми актами. Игорные заведения могут быть открыты исключительно в игорных зонах в порядке, установленном указанным Федеральным законом. В силу ч.1 ст.6 вышеуказанного Федерального закона организаторами азартных игр могут выступать исключительно юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке на адрес, а частью 2 ст. 9 названного закона определены пять игорных зон на адрес, где разрешено организовывать и проводить азартные игры. Так, в соответствии с положениями ч.4.1 ст.9 вышеуказанного Федерального закона, Постановления Правительства РФ от дата №367 «Об утверждении Положения о создании и ликвидации игорных зон", ст.84 Конституции адрес, ст.41 Закона адрес от дата №5-ЗРК «О системе исполнительных органов государственной власти адрес», Закона адрес от дата №170-ЗРК «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне на территории адрес», Распоряжением Совета министров адрес №624-р от дата игорная зона создана на территории адрес на территории муниципального образования городской адрес в районе адрес в границах земельного участка с кадастровым номером 90:25:телефон:418.

В дата фио, осознавая, что деятельность по организации и проведению азартных игр на территории адрес вне игорной зоны запрещена, решил заняться организацией и проведением азартных игр с использованием игрового оборудования (игровых автоматов) в адрес.

С этой целью фио использовал арендованное помещение первого этажа по адресу: адрес, а также приобретенные ранее на собственные денежные средства 6 игровых автоматов, которые самостоятельно установил и подключил к электропитанию, приведя их тем самым, в рабочее состояние, позволяющее клиентам играть с их помощью в азартные игры, а также самостоятельно организовал порядок и режим работы игрового зала.

Организовав деятельность игрового зала, фио в период времени с дата по дата, являясь фактическим руководителем игрового зала, расположенного по вышеуказанному адресу, умышленно с целью извлечения дохода, используя ранее приобретенные игровые автоматы, вне игорной зоны осуществлял незаконную деятельность по проведению азартных игр с использованием игровых автоматов, в результате чего за вышеуказанный период извлек доход на общую сумму не менее сумма При этом фио не только контролировал работу игрового зала, но и единолично распоряжался прибылью от незаконной его деятельности.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый фио заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела и постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства в связи с его согласием с обвинением.

В судебном заседании подсудимый фио с предъявленным обвинением полностью согласился и поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Пояснил суду, что ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, ему понятно обвинительное заключение и изложенные в нём доказательства, которые он не оспаривает, согласен с предъявленным обвинением и квалификацией его действий, признает себя виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.171.2 УК РФ, в содеянном чистосердечно раскаивается.

Государственный обвинитель и защитник не возражали относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Таким образом, соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, предусмотренные ст. 314 УПК РФ.

Рассмотрев ходатайство подсудимого, выяснив мнение государственного обвинителя, защитника, суд приходит к выводу, что ходатайство заявлено в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и подлежит удовлетворению. Обоснованность предъявленного фио обвинения подтверждается собранными по делу доказательствами.

Суд согласен с квалификацией действий подсудимого фио и квалифицирует его действия по ч.1 ст.171.2 УК РФ – как незаконную организацию и проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны.

При назначении вида и размера наказания суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Подсудимый фио совершил преступление, относящееся в силу ст.15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Вину в совершении этого преступления признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

Суд учел данные, характеризующие личность подсудимого: фио ранее не судим; на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит; состоит в зарегистрированном браке; имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка фио, паспортные данные; по месту правовой регистрации характеризуется положительно, по месту фактического проживания характеризуется посредственно, жалоб и заявлений в отношении него не поступало; официально не трудоустроен; избранную в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде не нарушал.

В силу ст.61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признает: совершение подсудимым впервые преступления небольшой тяжести; явку с повинной; полное признание своей вины и раскаяние в содеянном; наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК РФ, суд по делу не усматривает.

В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Суд принял во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства; характер и степень общественной опасности содеянного; конкретные обстоятельства совершенного преступления; отношение подсудимого к содеянному; данные о личности подсудимого, его материальное положение; влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи; обстоятельства, смягчающие наказание; отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание; мнение лиц, участвующих в деле, относительно вида и размера наказании: государственный обвинитель просил назначить подсудимому штраф в размере сумма; защитник и подсудимый – назначить штраф в минимальном размере.

На основании вышеизложенного, проанализировав все виды наказаний, предусмотренные санкцией ч.1 ст.171.2 УК РФ, с учетом конкретных обстоятельств совершенного преступления, имущественного положения подсудимого и его семьи, личности подсудимого суд считает целесообразным назначить фио наказание в виде обязательных работ, которое, по мнению суда, сможет в должной мере обеспечить достижение целей наказания, способствовать исправлению и перевоспитанию осужденного и предупреждению совершения новых преступлений. Такое наказание назначается судом, поскольку фио, будучи трудоспособным, официально не трудоустроен, не имеет постоянного стабильного источника дохода, живет на случайные заработки, не является лицом, указанным в ч.4 ст. 49 УК РФ, в связи с чем имеет возможность выполнять бесплатные общественно полезные работы на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовной исполнительной инспекцией. Препятствий для отбытия данного вида наказания, с учетом состояния здоровья подсудимого и иных обстоятельств, судом не установлено.

Размер обязательных работ исчислен и назначен судом в соответствии с требованиями ст. 49 УК РФ на срок 180 часов - в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.171.2 УК РФ.

В данном случае не имеется оснований для применения правил ч.1 и ч.5 ст. 62 УК РФ, поскольку вид наказания не является наиболее строгим их числа предусмотренных санкцией статьи.

Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст.299 УПК РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322, 323 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.171.2 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 180 (сто восемьдесят) часов.

фио обязательных работ и объекты, на которых отбывать наказание, определить органу местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного.

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- билет Банка России номиналом 1000руб. серии оь телефон, билет Банка России номиналом 1000руб. серии лб телефон, билет Банка России номиналом 1000руб. серии ПИ телефон, билет Банка России номиналом 1000руб. серии нн телефон, билет Банка России номиналом 500руб. серии ЛМ телефон – конфисковать, обратив в собственность государства в соответствии с требованием ст. 104.1 УК РФ;

- семь механических ключей, игровой автомат №1, игровой автомат №2, игровой автомат №№, игровой автомат №4, игровой автомат №5, игровой автомат №6, системный блок «Soprano VX» , хранящиеся в камере вещественных доказательств СО по адрес ГСУ СК России по адрес по адресу: адрес - по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио