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Дело № 1-22-29/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес – фио, при ведении протокола судебного фио,

с участием: государственного обвинителя помощника прокурора адрес - фио

подсудимого - фио

защитника подсудимого - адвоката фио, действующая на основании ордера № 119 от дата ( удостоверение № 1182)

потерпевшего фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке, уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, образование среднее, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, имеющего на иждивении двух малолетних детей, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ – в краже, то есть тайном хищении чужого имущества.

Так, дата, фио примерно в время. Находясь на участке автодороги (координаты: 44.телефон, 34.405642), расположенном между сотановкой общественного транспорта адрес, по адресу: адрес и АЗС «Атан», по адресу: адрес, обратил внимание на забытый в известном для фио месте, а именно, лежащий на указанном участке дороги. Рюкзак черно-зеленого цвета, выполненного из кожзаменителя наименование организации, после чего у него возник умысел на тайное хищение. Во исполнение внезапного возникшего преступного умысла направленного на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает и не сможет воспрепятствовать их осуществлению, из корыстных побуждений. Путем свободного доступа тайно похитил с участка дороги принадлежащий фио вышеуказанный рюкзак, в котором находилось: велосипедный ключ – хлыст наименование организации, набор велосипедиста, который состоит из выполненного из ткани «саквояжа» в октором находится набор ключей и набор заклеивания колес, велосипедный насос черно-серого цвета, складной зонт темно-зеленого цвета с цветочным принтом, паспорт гражданина РФ на имя фио, денежные средства в сумме сумма и пластиковую банковскую карту «РНКБ» (р/с 40702810700000001731) не представляющей материальной ценности для потерпевшего. Взял его в руки, после чего, направился в гараж № 752, расположенный по адресу: адрес ГСК-2, где продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба и желая их наступления, принял активные действия для обращения имущества фио в свою пользу. А именно, передал указанное имущество фио, тем самым противоправно обратил похищенное имущество в свою пользу и распорядился по своему усмотрению, причинив фио не являющийся значительным материальный ущерб на сумму сумма.

Потерпевший фио. в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, представил суду ходатайство, в котором просил прекратить уголовное дело в отношении фио в связи с примирением сторон, поскольку фио извинилась перед ним, возместил материальный ущерб. Последствия прекращения уголовного дела по указанному основанию потерпевшему известны.

Подсудимый фио в судебном заседании полностью признала свою вину в совершении вмененного ей преступления, в содеянном искренне раскаялся, отрицательно относится к совершенному деянию, обещал впредь не допускать нарушений закона; согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Пояснил, что последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны. Подтвердил свое ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судопроизводства.

Защитник фио поддержала мнение своего подзащитного о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, поскольку он возместила причиненный потерпевшей материальный ущерб, принес устные извинения потерпевшему, искренне раскаялся в содеянном, ранее не судим. Согласен на рассмотрение дела в особом порядке.

Государственный обвинитель фио не возражал относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке судопроизводства, а также против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшей с подсудимым, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

в соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия подсудимого по ч.1 ст.158 УК РФ - по признакам кражи, то есть тайного хищения чужого имущества.

В силу ст.15 УК РФ деяние, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой и характеризующий ее материал.

фио вину в совершении инкриминируемого ему преступлении признал полностью; явилась с повинной; активно способствовала раскрытию и расследованию преступления; отрицательно относится к содеянному; добровольно загладил причиненный потерпевшему материальный ущерб, принес устных извинения потерпевшему, что свидетельствует о его искреннем раскаянии в содеянном; ранее не судим, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит; по месту жительства и месту работы характеризуется посредственно.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку он примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред в полном объеме.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Возмещение процессуальных издержек, связанных с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, суд, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, относит за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239 УПК РФ, суд,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, на основании ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ, в связи с примирением потерпевшего с подсудимым.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – паспортные данные) на имя фио; набор обслуживания велосипеда; велосипедный насос; велосипедный ключ-хлыст (съемник трещотки) наименование организации YC-502А - считать возвращенным потерпевшему фио согласно сохранной расписке.

Процессуальные издержки, связанные с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению отнести за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 15 суток.

Мировой судья фио