Дело № 1-22-31/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

при секретаре – фио

с участием государственного обвинителя - старшего помощника прокурора адрес фио

подсудимого – фио

защитника - адвоката фио, действующая на основании ордера № 13 от дата (удостоверение №1219).

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

Гарькавого фио паспортные данные, гражданина Российской Федерации; зарегистрированного и проживающего: адрес, образование высшее, официально не работающего, женатого, военнообязанного; ранее не судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.291.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

фио, паспортные данные, совершил мелкое взяточничество, то есть совершил дачу взятки лично в размере, не превышающем сумма прописью, при следующих обстоятельствах.

фио назначен на должность участкового уполномоченного полиции группы участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних пункта полиции № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес с дата на основании приказа врио начальника ОМВД России по адресфио Бекташ от дата № 13 л/с.

В соответствии с п. 33 приказа МВД РФ «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом им административном участке и организации этой деятельности» от дата № 205 п. 13.7 II «Права» и п.п. 15.2, 15.3 раздела III «Обязанности» своего должностного регламента, утвержденного дата врио начальника ОМВД России по адрес Бекташ фио, фио вправе требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; проверять документы, удостоверяющие личность граждан; вызывать в полицию граждан и должностных лиц по расследуемым уголовным делам и находящихся в производстве делам об административных правонарушениях; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства; обязан осуществлять в соответствии с законодательством Российской Федерации производство по делам об административных правонарушениях.

Таким образом, фио является должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти, так как в установленный законом порядке был наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, и имел право принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности.

дата в время, фио обратился в ОМВД России по адрес так как просрочил замену паспорта по достижению 45-летнего возраста, чем нарушил п.п. 7,12.15 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства РФ от дата № 828 в связи с чем в отношении него участковым уполномоченным полиции группы участковых, уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних пункта полиции № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио был составлен протокол об административном правонарушении 8201 № 087852 от дата по ч.1 ст. 19.15 КоАП РФ.

дата в обеденное время, но не позднее время, фио. находяст в салоне принадлежащему ему транспортного средства марки ДЭУ Ланос г.р.з. А228ЕО82 регион, припаркованного у д. 4 адрес адрес, реализуя свой возникший преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу, действуя умышленно, из личной заинтересованности. Осознавая общественную опасность своих действий и наступления общественно опасных последствий в виде дестабилизации основ государственной власти и управления, дискредитации и подрыва авторитета власти в глазах населения, используя в качестве мотива преступления-желание отблагодарить должностное лицо за ускорение принятия решения в установленном законом сроки. За совершенное им оадминистративное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 19.15 КоАП РФ, осознавая, что участковый уполномоченный полиции группы участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних пункта полиции № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио является представителем власти, реализуя свой преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу, в виде благодарности за ускорение принятия решения в установленном законом сроки, используя свой мобильный телефон марки «Xiomi Росо» с доступом в сеть интернет, осуществил дачу взятки лично в виде перевода через систему быстрых платежей денежных средств. С принадлежащей ему банковской карты наименование организации № 2200020239834239 на банковскую карту наименование организации № 2200020702487671 принадлежащую фио в общей сумме сумма, которые в тот же день были зачислены на банковский счет последнего.

В результате своих преступных действий фио, передал лично участковому уполномоченному полиции группы участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних пункта полиции № 2 (дислокация адрес) ОМВД России по адрес фио взятку в размере сумма.

Подсудимый фио согласившись с предъявленным ему обвинением по ч.1 ст.291.2 при вышеуказанных обстоятельствах, в соответствии с требованиями УПК РФ в ходе предварительного расследования заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, подтвердив в судебном заседании, что поддерживает данное ходатайство, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, при этом он понимает существо предъявленного ему обвинения и согласен с ним в полном объеме, осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель и защитник не возражали относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Исходя из согласия сторон о порядке постановления приговора в особом порядке, и, учитывая, что фио обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предъявленное подсудимому обвинение по ч.1 ст.291.2 УК РФ является обоснованным и подтверждается собранными по делу доказательствами, суд считает, что ходатайство подсудимого заявлено в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, подлежит удовлетворению, и приходит к выводу о наличии предусмотренных законом оснований для признания подсудимого фио виновным в содеянном без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд согласен с квалификацией действий подсудимого фио и квалифицирует его действия по ч.1 ст.291.2 УК РФ - как дачу взятки лично в размере, не превышающем сумма прописью.

Помимо полного признания подсудимого своей вины, его вина в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.291.2 УК РФ, в полном объеме подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни ее семьи.

Подсудимый фио совершил преступление, относящееся в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести. Вину в совершении этого преступления признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

Суд учел данные, характеризующие личность подсудимого фио который ранее не судим; на учете у врача-нарколога и врача психиатра не состоит; не трудоустроен; по месту жительства правоохранительными органами характеризуется посредственно.

В силу ст.61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал: явку с повинной; активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК РФ, суд по делу не усматривает.

В соответствии с ч.1 ст.60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

С учетом изложенного, проанализировав все виды наказаний, предусмотренные санкцией ч.1 ст.291.2 УК РФ, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде штрафа в размере 25000руб., которое, по мнению суда, сможет в должной мере обеспечить достижение целей наказания, а также способствовать исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений.

В данном случае не имеется оснований для применения правил ч.5 ст. 62 УК РФ, поскольку вид наказания не является наиболее строгим их числа предусмотренных санкцией статьи.

Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает, поскольку наказание в виде штрафа назначено в минимальном размере, предусмотренном ч.2 ст.46 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен, ущерб не причинен.

Поскольку дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки - расходы на оплату вознаграждения адвоката, назначенного судом - взысканию с осужденного не подлежат, и подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 226.9, 307-309, 316, 322, 323 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Гарькавого фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.291.2 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам:

УФК по адрес (ОМВД России по адрес л.сч. 04751А92790) ОКТМО телефон БИК сумма/с 03100643000000017500 КБК 18811603125010000140 ИНН телефон КПП телефон.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 15 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио