Дело № 1-22-32/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре фио с участием государственного обвинителя – фио, защитника – адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, проживавшего по адресу: адрес, регистрация на адрес отсутствует, гражданина РФ, не женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка – фио паспортные данные, не военнообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В судебном заседании судом поставлен на разрешение вопрос о прекращении данного дела в связи со смертью подсудимого.

Прокурор и защитник не возражали против прекращения уголовного дела.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд находит необходимым прекратить производство по делу по следующим основаниям.

Как следует из предъявленного фио обвинения, дата в время, находясь в помещении торгового зала магазина «Royal» расположенного по адресу: адрес, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не сможет помешать задуманному, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно, путем свободного доступа, со второй полки торгового стеллажа с алкогольной продукцией похитил одну бутылку виски Gentleman Jack Rare (Рэар) Tennessee 40% объемом 0,7 литра закупочной стоимостью сумма, после похищенное имущество спрятал в левый карман надетых на нем штанов, минуя кассовую зону, не оплатив находящийся при нем товар, после чего покинул помещение магазина, обратив похищенное в свою пользу, причинив тем самым наименование организации незначительный материальный ущерб на сумму сумма.

Действия фио квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, если во время судебного разбирательства будет установлено обстоятельство, указанное в п. 4 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

Пунктом 4 части 1 ст. 24 УПК РФ предусмотрено, что уголовное дело подлежит прекращению в случае смерти обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего.

Согласно ч.3 ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования. В соответствии с п.2 ч.1 ст. 27 УПК РФ уголовное преследование в отношении обвиняемого прекращается при прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п.п.1-6 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

Судом установлено, что подсудимый фио умер дата, что подтверждается актовой записью о смерти № 170239910000800546001 от дата Алуштинского городского отдела записи актов гражданского состояния Департамента записи актов гражданского состояния Министерства юстиции адрес.

В материалах дела отсутствуют сведения о наличии у фио близких родственников, следовательно, необходимости ведения производства по делу для реабилитации подсудимого не имеется.

Из материалов уголовного дела усматривается, что фио заявлял ходатайство о сокращенной форме дознания, также в ходе выполнения вместе с защитником требований ст. 217 УПК РФ, при ознакомлении с материалами дела обвиняемый заявлял о желании воспользоваться правом, предусмотренным п.2 ч.5 ст.217 УПК РФ, т. е. о применении особого порядка судебного разбирательства по уголовному делу, т.е. согласился с предъявленным ему обвинением.

С учетом изложенного, суд не усматривает обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела в отношении подсудимого.

Мера пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст.24, 27, 239, 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении фио обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, прекратить на основании п. 4 ч.1 ст. 24 УПК РФ, - в связи со смертью обвиняемого.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественный доказательства – диск с видеозаписью событий, произошедших дата, изъятый в ходе осмотра места происшествия дата в помещении магазина «Royal», расположенного по адресу: адрес – хранить при материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течении 15 суток со дня его оглашения.

Мировой судья: фио