Дело № 1-22-37/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Суд в составе: Мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

при секретаре фио

с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио

подсудимой фио

защитника - адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении

фио паспортные данные гражданка РФ; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; образование среднее; не замужем, пенсионерка по возрасту, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, то есть преступление, предусмотренное ст.322.3 УК РФ при следующих обстоятельствах.

Так, фио имея прямой умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания, будучи собственником жилого помещения, дата примерно в время, находясь в помещении ОВМ ОМВД России по адрес, расположенного по адресу: адрес, Таврическая, д.1, действуя в нарушении требований п. 23 Постановления Правительства РФ №9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания лица (иностранного гражданина), подлежащего постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 пп. «а» Федерального закона № 109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его направления почтовым отправлением, умышленно осуществил фиктивную постановку на миграционный учет в Российской Федерации иностранных граждан: а именно дата – гражданина Узбекистана фио фио, паспортные данные, гражданина Узбекистана Абишева Файзи Рашидовича, паспортные данные, гражданина Узбекистана фио, паспортные данные, гражданина Узбекистана Эсанова фио, дата, гражданина Узбекистана фио, дата отразив факт их постоянного пребывания на адрес, а именно по адресу: адрес, которые фактически не пребывали по вышеуказанному адресу, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания, без намерения предоставить жилое помещение, в результате чего незаконно поставил на миграционный учет вышеуказанных иностранных граждан, лишив тем самым возможности отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением указанными гражданами вышеуказанных правил.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и обвинительным актом обвиняемая фио заявила ходатайство о рассмотрении уголовного дела и постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства в связи с ее согласием с обвинением.

В судебном заседании подсудимая фио с предъявленным обвинением полностью согласилась и поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Пояснила суду, что ходатайство заявлено ею добровольно и после консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, ей понятно обвинительное постановление и изложенные в нём доказательства, которые она не оспаривает, согласна с предъявленным обвинением и квалификацией ее действий, признает себя виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3, 322.3 УК РФ, в содеянном чистосердечно раскаивается.

Государственный обвинитель, защитник не возражали относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

С учетом мнения государственного обвинителя, защитника подсудимого, которые не возражали против заявленного подсудимой ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также с учетом того, что подсудимая обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, сторонам судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, - суд приходит к выводу о возможности принятия судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Помимо полного признания подсудимой фио своей вины, ее вина в предъявленном обвинении в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3 УК РФ в полном объеме подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном акте.

Квалификацию действий подсудимой фио по ст. 322.3 УК РФ суд находит правильной, поскольку последняя совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

При назначении наказания судом в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи, суд принимает во внимание, что оно назначается в целях восстановления социальной справедливости, перевоспитания осужденного, предупреждения совершения им новых преступлений.

Преступление, совершенное подсудимым согласно ч. 2 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

К характеристике личности, учитываемой при назначении наказания, суд относит то, что фио ранее не судима (л.д. 161,162), на учете у врача-психиатра и врача нарколога не состоит (л.д. 163-165), по месту жительства и работы характеризуется положительно (л.д. 166), является пенсионеркой по возрасту (л.д. 145-148).

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ по каждому преступлению суд учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств – полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание фио согласно ст. 63 УК РФ по делу не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности преступлений, совершенных фио признавшей полностью свою вину, в целях исправления подсудимой, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения ею новых преступлений, данных о личности фио суд считает необходимым назначить ей наказание предусмотренных ст. 322.3 УК РФ в виде штрафа в пределах санкции статьи, что в соответствии со ст. 43 УК РФ, будет отвечать восстановлению социальной справедливости и достижение целей и задач наказания, а также исправление подсудимой и предупреждения совершения новых преступлений.

Принимая во внимание личность подсудимой, ее социальное положение, раскаяние, признание вины, суд приходит к убеждению о возможности назначения наказания фио с применением положений части 1 статьи 64 УК РФ, в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренного статьями 322.3 УК РФ.

Оснований для применения иных, более мягких видов наказания, и оснований для применения ст. 75, 76.2 УК РФ, ст. ст. 25.1, 28, 398 УПК РФ, суд по делу не усматривает.

Одновременно с изложенным, суд находит несостоятельными доводы защитника подсудимой о том, что в действиях фио имелось активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, что, по ее мнению, свидетельствует о наличии оснований для освобождения последней от уголовного ответственности по п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ и исключает возможность привлечения подсудимой к уголовной ответственности, исходя из следующего.

Так, согласно разъяснений, содержащихся в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией" под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

По смыслу закона, активное способствование расследованию преступления состоит в активных действиях виновного, направленных на сотрудничество с органами следствия, и может выражаться в том, что он представляет указанным органам информацию об обстоятельствах совершения преступления, дает правдивые и полные показания, способствующие расследованию, представляет органам следствия информацию, до того им неизвестную. При этом данные действия должны быть совершены добровольно, а не под давлением имеющихся улик, направлены на сотрудничество с правоохранительными органами (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)(утв. Президиумом Верховного Суда РФ дата).

Как установлено в ходе рассмотрения дела, фио в совершении инкриминируемого ей преступления была изобличена совокупностью доказательств, таких как: показания свидетелей, протоколами следственных действий и т.п. В связи с чем, признательные показания подсудимой об обстоятельствах совершения ею преступлений сами по себе не могут рассматриваться как активное способствование их раскрытию и расследованию.

Признание лицом своей вины в ходе дознания без совершения активных действиях виновного, направленных на сотрудничество с органами, осуществляющими уголовное преследование, способствующих расследованию преступлений, представляющих ранее неизвестную органам следствия информацию, не является основанием для освобождения лица от уголовной ответственности на основании п. 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ.

Поскольку совокупность условий, предусмотренных п. 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ, по делу не установлено оснований для освобождения фио от уголовной ответственности и прекращении в связи с этим производства по делу не имеется.

Таким образом ходатайство о прекращении дела по примечанию удовлетворению не подлежат.

Подсудимой фио в ходе производства предварительного следствия была избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении. При назначении указанного наказания суд считает необходимым данную меру пресечения отменить после вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах по делу, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313, 316, 317 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

В удовлетворении ходатайства защитнику подсудимой фио о прекращении уголовного дела по примечанию ст. 322.2 УК РФ – отказать.

Признать фио виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа с применением ст. 64 УК РФ в размере сумма в доход государства.

Меру пресечения фио - подписку о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства:

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № 693/684, Уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № 694/685, Уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № 697/688, Уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № 696/684, Уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № 695/685

- копия паспорта гражданина Узбекистана на имя фио фио, паспортные данные, копия паспорта гражданина Узбекистана на имя Абишева Файзи Рашидовича, паспортные данные, копия паспорта гражданина Узбекистана на имя фио, паспортные данные, копия паспорта гражданина Узбекистана на имя Эсанова фио, паспортные данные, копия паспорта гражданина Узбекистана на имя фио, паспортные данные

- копия миграционной карты серия 4123 № 2016598 на имя фио фио, паспортные данные, копия миграционной карты серия 4123 № 1979454 на имя Абишева Файзи Рашидовича, паспортные данные, копия миграционной карты серия 4123 № 1953808 на имя фио, паспортные данные, копия миграционной карты серия 4123 № 1953810 на имя Эсанова фио, паспортные данные, копия миграционной карты серия 4123 № 1953815 на имя фио, паспортные данные

- копия патента на имя Абишева Файзи Рашидовича, паспортные данные серии 91 № 2400001396 от дата.

- копия патента на имя фио, паспортные данные серии 91 № 2400001207 от дата

- копия патента на имя Эсанова фио, паспортные данные серии 91 № 2400001397 от дата

- копия патента на имя фио, паспортные данные серии 91 № 2400001385 от дата

- копия квитанции № 912 от дата

- копия квитанции от дата

- копия документа, подтверждающего прохождение иностранным гражданином обязательной государственной дактилоскопической регистрации на имя Абишева Файзи Рашидовича, паспортные данные

- копия справки № 944 о принятии медицинских документов фио

- копия квитанции № 812 от дата

- копия справки № 1050 о принятии медицинских документов фио

- копия квитанции № 903 от дата

- копия справки № 1070 о принятии медицинских документов фио

- выписка из базы на имя фио, паспортные данные.

- выписка из базы на имя фио, паспортные данные

- выписка из базы на имя Абишева Файзи Рашидовича, паспортные данные.

- выписка из базы на имя Эсанова фио, паспортные данные.

- выписка из базы на имя фио фио, паспортные данные.

хранящиеся в материалах уголовного дела(л.д.105-107,108-109) - оставить в материалах уголовного дела.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес, л/с 04751А92790), ОКТМО телефон, БИК телефон, р/сч. № 40102810645370000035, КБК 18811603121010000140, ИНН/КПП 9101000275/910101001, УИН 18858224011190002314.

Разъяснить фио, что осужденная к штрафу без рассрочки выплаты обязана уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же ходатайствовать об обеспечении помощью адвоката.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Алуштинский городской суд адрес в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Осужденная вправе знакомиться с протоколом судебного заседания после его подписания, приносить на него замечания в течение трех суток со дня ознакомления с ним.

Мировой судья фио