Дело № 1-22-44/2023

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 о прекращении уголовного дела

дата адрес

 Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 при секретаре – фио

 с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио

 подсудимого – фио

 защитника - адвоката фио

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении: фио, паспортные данныефио адрес УССР; зарегистрированного: адрес; проживающего: адрес, образование среднее, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей: фио паспортные данные, фио паспортные данные, военнообязанного по возрасту; является плательщиком налога на профессиональный доход, ранее не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л :

 Подсудимый фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах:

 дата примерно в время находясь около поста охраны на адрес образовательного учреждения дополнительного образования детей» Центр детского творчества» адрес, расположенного по адресу: адрес, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не сможет помешать задуманному, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно, с целью незаконного обогащения похитил находящийся на указанном участке местности принадлежащий фио детский трюковый самокат марки STS (SITIS 11SA) черного цвета, после чего с похищенным имуществом скрылся, обратив его в свою пользу, тем самым причинив фио имущественный ущерб на общую сумму сумма, который является для нее незначительным.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном акте обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия фио правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищении чужого имущества.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась. О слушании дела извещена надлежаще. От потерпевшей поступило заявление, в котором просит суд рассмотреть уголовное дело в ее отсутствие, прекратить уголовное дело в отношении

подсудимого, против особого порядка рассмотрения дела не возражает. Претензий к подсудимому фио материального характера не имеет, ущерб возмещен.

Подсудимый фио просил суд прекратить уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшей. Свою вину признал полностью, раскаялся в содеянном. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон согласно ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ ему разъяснены и понятны.

Адвокат фио защищающая интересы подсудимого фио в судебном заседании поддержала позицию своего подзащитного о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшей. Просила производство по делу прекратить.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевших с подсудимым, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

 В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

 Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Суд квалифицирует действия подсудимой по ч.1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 В силу ст.15 УК РФ деяния, предусмотренные п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести.

 Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность подсудимого и характеризующие его материалы.

 фио вину в совершении вменяемого ему преступления признал полностью; явился с повинной, добровольно загладил причиненный потерпевшей вред, что свидетельствует о его искреннем раскаянии в содеянном; ранее не судим, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит; по месту жительства характеризуется посредственно, имеет на иждивении двоих малолетних детей.

 На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку он примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред в полном объеме.

 Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81, п. 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

 П О С Т А Н О В И Л:

 Прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, на основании ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ, в связи с примирением потерпевшего с подсудимым.

 Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства:

 - детский трюковый самокат STS (SITIS 11SA) черного цвета вернуть потерпевшей фио

 - диск СD c видеозаписью, упакованный в опечатанный бумажный конверт белого цвета хранить при материалах уголовного дела.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 15 суток.

 Мировой судья фио