Дело № 1-22-48/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

 Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио при секретаре фио,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора адрес - фио

подсудимой - фио

защитника подсудимой – адвоката фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

 фио, паспортные данные, гражданка РФ; имеющая среднее специальное образование, не состоящая в зарегистрированном браке; имеющая троих детей: фио, паспортные данные, фио паспортные данные, фио дата работающая МДОУ адрес № 8 «Светлячок» адрес. помощником воспитателя, невоеннообязанная, зарегистрирована и проживающая по адресу: адрес, ранее не судима,

 обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту УК РФ),

У С Т А Н О В И Л:

 фио совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, то есть совершила преступление, предусмотренное ст. ст. 322.3 УК РФ при следующих обстоятельствах.

 фио имея прямой умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания, дата примерно в время, находясь в помещении ОВМ ОМВД России по адрес, расположенного по адресу: адрес, действуя в нарушении требований п. 23 Постановления Правительства РФ №9 от дата «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которому в уведомлении о прибытии принимающая сторона должна указать адрес места пребывания лица (иностранного гражданина), подлежащего постановке на учет, а равно в нарушении требований ст. ст. 21 ч. 1, 22 ч. 2 п. 2 пп. «а» Федерального закона № 109 от дата «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учета иностранного гражданина по месту пребывания является временное фактическое его нахождение в месте, не являющимся местом его жительства, реализация которого осуществляется путем предоставления принимающей стороной уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания в орган миграционного учета непосредственно, либо посредством его направления почтовым отправлением, умышленно осуществила фиктивную постановку на миграционный учет в Российской Федерации иностранных граждан: а именно гражданина Узбекистана Салохиддинова Исломжона фио, паспортные данные, гражданина Узбекистана фио фио, паспортные данные, отразив факт их постоянного пребывания на адрес, а именно по адресу: адрес, которые фактически не пребывали по вышеуказанному адресу, посредством внесения заведомо ложных сведений в бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан в место пребывания, без намерения предоставить жилое помещение, в результате чего незаконно поставила на миграционный учет вышеуказанных иностранных граждан, лишив тем самым возможности отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, осуществлять контроль за соблюдением указанными гражданами вышеуказанных правил.

 При ознакомлении с материалами уголовного дела фио в присутствии защитника заявила ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

 В судебном заседании подсудимая заявленное ранее ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке поддержала. При этом подсудимая пояснила, что ей понятно предъявленное обвинение, с которым она полностью согласна и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено ей добровольно и после консультации с защитником, она понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном акте правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления и ему дана правильная юридическая оценка.

 Государственный обвинитель в судебном заседании заявил о своем согласии, о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовному делу, так как подсудимая согласна с предъявленным обвинением, которое является обоснованным.

 Защитник – адвокат фио доводы ходатайства фио подтвердила и просила их удовлетворить, пояснив суду, что фио разъяснены характер и последствия заявленного ходатайства.

 С учетом мнения государственного обвинителя, защитника подсудимой, которые не возражали против заявленного подсудимой ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также с учетом того, что подсудимая обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, сторонам судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, - суд приходит к выводу о возможности принятия судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

 Помимо полного признания подсудимой фио своей вины, ее вина в предъявленном обвинении в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3 УК РФ в полном объеме подтверждается собранными по делу доказательствами, указанными в обвинительном акте.

 Квалификацию действий подсудимой фио по ст.ст. 322.3 УК РФ суд находит правильной, поскольку последняя совершила фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской федерации.

 При назначении наказания судом в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи, суд принимает во внимание, что оно назначается в целях восстановления социальной справедливости, перевоспитания осужденной, предупреждения совершения ею новых преступлений.

 Преступление, совершенное подсудимой согласно ч. 2 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

 К характеристике личности, учитываемой при назначении наказания, суд относит то, что фио ранее не судима (л.д. 118-119), на учете у врача-психиатра и врача нарколога не состоит (л.д.123,125), по месту жительства и работы характеризуется положительно (л.д.126), официально трудоустроена.

 В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств – полное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении троих детей.

 Обстоятельств, отягчающих наказание фио. согласно ст. 63 УК РФ по делу не установлено.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности преступления, совершенных фио признавшей полностью свою вину, в целях исправления подсудимой, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения ею новых преступлений, данных о личности фио суд считает необходимым назначить ей наказание, предусмотренное ст. 322.3 УК РФ в виде штрафа в пределах санкции статьи, что в соответствии со ст. 43 УК РФ, будет отвечать восстановлению социальной справедливости и достижение целей и задач наказания, а также исправление подсудимого и предупреждения совершения новых преступлений.

 Принимая во внимание личность подсудимой, ее социальное положение, раскаяние, признание вины, суд приходит к убеждению о возможности назначения наказания фио с применением положений части 1 статьи 64 УК РФ, в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренного статьями 322.3 УК РФ.

 Оснований для применения иных, более мягких видов наказания, и оснований для применения ст. 75, 76.2 УК РФ, ст. ст. 25.1, 28, 398 УПК РФ, суд по делу не усматривает.

 Одновременно с изложенным, суд находит несостоятельными доводы защитника подсудимой о том, что в действиях фио имелось активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что, по ее мнению, свидетельствует о наличии оснований для освобождения последней от уголовного ответственности по п. 2 примечания к ст. 322.3 УК РФ и исключает возможность привлечения подсудимой к уголовной ответственности, исходя из следующего.

 Так, согласно разъяснений, содержащихся в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией" под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ и в пункте 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

 По смыслу закона, активное способствование расследованию преступления состоит в активных действиях виновного, направленных на сотрудничество с органами следствия, и может выражаться в том, что он представляет указанным органам информацию об обстоятельствах совершения преступления, дает правдивые и полные показания, способствующие расследованию, представляет органам следствия информацию, до того им неизвестную. При этом данные действия должны быть совершены добровольно, а не под давлением имеющихся улик, направлены на сотрудничество с правоохранительными органами (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)(утв. Президиумом Верховного Суда РФ дата).

 Как установлено в ходе рассмотрения дела, фио в совершении инкриминируемого ей преступления была изобличена совокупностью доказательств, таких как: показания свидетелей, протоколами следственных действий и т.п. В связи с чем, признательные показания подсудимой об обстоятельствах совершения ею преступлений сами по себе не могут рассматриваться как активное способствование их раскрытию и расследованию.

 Признание лицом своей вины в ходе дознания без совершения активных действиях виновного, направленных на сотрудничество с органами, осуществляющими уголовное преследование, способствующих расследованию преступлений, представляющих ранее неизвестную органам следствия информацию, не является основанием для освобождения лица от уголовной ответственности на основании п. 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ.

Поскольку совокупность условий, предусмотренных п. 2 примечаний к статье 322.3 УК РФ, по делу не установлено оснований для освобождения фио от уголовной ответственности и прекращении в связи с этим производства по делу не имеется.

 Подсудимой фио в ходе производства предварительного следствия была избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении. При назначении указанного наказания суд считает необходимым данную меру пресечения оставить прежней до вступления настоящего приговора в законную силу.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Разрешая вопрос о вещественных доказательствах по делу, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

 Руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 303, 304-309, 313, 316, 317 УПК РФ, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л:

 Признать фио виновной в совершении преступления предусмотренного ст. 322.3 УК РФ УК РФ и с применением ч. 1 ст. 64 УК РФ назначить ей наказание в виде штрафа в размере сумма;

 Меру пресечения в отношении фио в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства: - уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № 1369/001405,

- уведомление о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания № 1126/000067,

- отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина на имя Салохиддинова Исломжона фио, паспортные данные,

- отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина на имя фио фио, паспортные данные,

- копия паспорта гражданина Узбекистана на имя Салохиддинова Исломжона фио, паспортные данные,

- копия паспорта гражданина Узбекистана на имя фио фио, паспортные данные,

- копия миграционной карты серия 0323 № 01716200 на имя Салохиддинова Исломжона фио, паспортные данные,

- копия миграционной карты серия 0323 № 01685850 на имя фио фио, паспортные данные,

- копия патента серии 91 № 2300005432 на имя Салохиддинова Исломжона фио, паспортные данные,

- копия патента на имя фио фио, паспортные данные серии 91 № 2300005414 от дата.

- копии квитанций от дата, № 493 от дата, № 244 от дата, № 3/1 от дата, № 100 от дата, № 3/1 от дата, № 1/1 от дата, № 1/1 от дата, № 9/1 от дата, № 11/1 от дата, № 105 от дата

- копии квитанций от дата, № 500 от дата, № 253 от дата, № 5/1 от дата, №2/1 от дата, 3/1 от дата, 2/1 от дата, № 10/1 от дата, № 13/1 от дата, 912 от дата,

- копия документа, подтверждающего прохождение иностранным гражданином или лицом без гражданства обязательной государственной дактилоскопической регистрации серии 88 № 1366792 на имя Салохиддинова Исломжона фио, паспортные данные

- копия документа, подтверждающего прохождение иностранным гражданином обязательной государственной дактилоскопической регистрации на имя фио фио, паспортные данные

- выписка из базы на имя фио фио, паспортные данные.

- выписка из базы на имя Салохиддинова Исломжона фио, паспортные данные - хранить в материалах уголовного дела (л.д.77-79, 80-81)

 Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес, л/с 04751А92790), ИНН/КПП 9101000275/910101001, Банк получателя Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, БИК телефон, ОКТМО сумма/с. № 40102810645370000035, номер счета банка получателя средств 03100643000000017500, КБК 18811603121010000140, УИН 18858224011190002934.

 Разъяснить фио, что осужденная к штрафу без рассрочки выплаты обязана уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же ходатайствовать об обеспечении помощью адвоката.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Алуштинский городской суд адрес в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Осужденная вправе знакомиться с протоколом судебного заседания после его подписания, приносить на него замечания в течение трех суток со дня ознакомления с ним.

Мировой судья фио