Дело № 1-22-51 /2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 декабря 2018 года г.Алушта, ул.Багликова, д.21

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской округ Алушта) Республики Крым Власова С.С.

при секретаре Агафоновой К.В.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора города Алушты Островерхова Ю.А.,

 подсудимого фио.

 защитника фио, представившей удостоверение №1603, ордер №411 от дата,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически по месту регистрации не проживающего; официально не трудоустроенного; со средним специальным образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; имеющего одного несовершеннолетнего ребенка; не состоящего на учете у врача психиатра и врача нарколога; ранее не судимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

 фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ - публичном оскорблении представите­ля власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах:

дата примерно в время начальник ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио (далее – сотрудник полиции), находясь при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника правоохранительных органов, и являясь представителем власти, в районе дома №46 по адрес выявил фио, который находился в состоянии алкогольного опьянения. В связи с тем, что в действиях фио имелись признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, сотрудник полиции фио подошел к фио, чтобы выяснить все обстоятельства правонарушения, однако последний, выражая свое недовольство действиями фио, осознавая, что фио является представителем власти, находится при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции в присутствии представителей общественности фио, фио и фио умышленно высказал в адрес сотрудника полиции нецензурные оскорбительные выражения, назвав его словами оскорбительного значения, которые унизили его честь и достоинство.

 Публичные оскорбления, присутствующие на месте происшествия представители общественности фио, фио и фио воспринимали, как высказываемые в отношении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, направил в адрес суда заявление, в котором просит прекратить уголовное дело в отношении фио в связи с примирением с подсудимым, просит не выносить в отношении него обвинительный приговор, а ограничиться постановлением о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

 Подсудимый фио в судебном заседании свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся; указал, что загладил причиненный потерпевшему вред, принеся ему извинения; согласился на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Пояснил, что последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны. Приобщил к материалам дела письменное заявление о прекращении уголовного дела. Защитник фио мнение подзащитного поддержала.

 Государственный обвинитель фио не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшего с подсудимым, поскольку для этого соблюдены все условия, в соответствии со ст.76 УК РФ, ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

 Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о прекращении уголовного дела по следующим основаниям:

 в соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

 Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Суд квалифицирует действия подсудимого по ст.319 УК РФ по признакам публичного оскорбления представите­ля власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 В силу ст.15 УК РФ деяние, предусмотренное ст.319 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

 Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого и характеризующий его материал.

 фио вину в совершении вменяемого ему преступления признал полностью, обещал впредь не совершать преступных деяний; явился с повинной, активно способствовал расследованию преступления, что свидетельствует о его искреннем раскаянии в содеянном; ранее не судим, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит; длительное время страдает заболеваниями опорно-двигательного аппарата - тазобедренных суставов.

 От потерпевшего фио в адрес суда поступило заявление, в котором он просит прекратить уголовное дело в отношении фио в связи с примирением с подсудимым, не выносить в отношении него обвинительный приговор, а ограничиться постановлением о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

 Оснований сомневаться в достоверности, добровольности и осознанности ходатайства и волеизъявления потерпевшего у суда не имеется.

 На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд считает, что уголовное дело в отношении фио следует прекратить, поскольку он примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред в полном объеме, принеся извинения потерпевшему.

 Возмещение процессуальных издержек, связанных с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, суд, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, относит за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

 Суд полагает необходимым решить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 239 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

 Прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, в связи с примирением потерпевшего с подсудимым на основании ст.25 УПК РФ.

 Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

 Процессуальные издержки, связанные с участием защитника в уголовном судопроизводстве по назначению отнести за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (г.о.Алушта) Республики Крым в течение 10 суток.

 Мировой судья Власова С.С.