Дело № 1-23-2/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора адрес фио;

подсудимого – фио, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации, а также в ходе судебного заседания;

защитника – фио, представил ордер и удостоверение адвоката;

 в отсутствие потерпевшей – фио;

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, образование среднее специальное, официально нетрудоустроенного, не военнообязанного, в силу закона не судимого, состоящего на учете у врача нарколога с диагнозом «Хронический алкоголизм», с дата состоит на учете у врача психиатра с диагнозом «Другие психические расстройства вследствие травмы головного мозга», согласно заключения судебной психиатрической экспертизы №1842 от дата фио какими-либо психическим расстройством (слабоумием, теменным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на момент инкриминируемого ему деяния, у фио обнаруживаются органические расстройства личности и поведения следствие травм головы, коморбидные с психическими и поведенческими расстройствами в результате употребления алкоголя, синдром зависимости, что соответствует диагнозу: Хронический алкоголизм» - которые не препятствуют ему как в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, так и не препятствовали на момент инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, по месту жительства характеризуется посредственно, по месту жительства характеризуется посредственно, в совершении преступления, предусмотренного частью первой статьи 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Как установлено судом, фио, находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, имея преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью фио, дата примерно в 03.00 часа, находясь по месту своего жительства в квартире №4, расположенной в д.12 по адрес, в ходе внезапно возникших неприязненных отношений с фио, действуя умышленно, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений последней, нанес фио один удар правой ногой в область левой руки, чем причинил фио телесное повреждение в виде закрытого перелома верхней трети левой локтевой кости, которое согласно заключения эксперта №206 от дата, вызвало длительное расстройство здоровья, продолжительностью свыше трёх недель (более 21 дня) и относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью.

Между преступными действиями фио и наступившими последствиями в виде причинения средней тяжести вреда здоровью потерпевшей фио имеется прямая причинно-следственная связь.

То есть, фио своими умышленными действиями совершил преступление,

предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

В судебном заседании подсудимый фио пояснил, что суть обвинения ему понятна, вину свою в совершенном он признаёт полностью, подтверждает обстоятельства совершенного им преступления, указанного в обвинительном акте, ходатайство о рассмотрении настоящего уголовного дела с применением особого порядка рассмотрения им было заявлено добровольно, после консультации с адвокатом, он не возражает против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства, при этом, он осознаёт юридические последствия рассмотрения дела и вынесения приговора в порядке особого производства.

Государственный обвинитель, а также защитник против ходатайства подсудимого фио не возражали, мнение потерпевшей оглашено судом из материалов дела, которая также не возражала против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Суд, заслушав участников процесса, считает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, так как дознание по делу проводилось в сокращенной форме и стороны не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства.

При этом суд считает, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый фио понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме.

Действия подсудимого фио необходимо квалифицировать по ч. 1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Преступление, совершенное фио, в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого фио, судом установлено, что он по месту жительства характеризуется посредственно, состоит на учете у врача нарколога с диагнозом «Хронический алкоголизм», с дата состоит на учете у врача психиатра с диагнозом «Другие психические расстройства вследствие травмы головного мозга».

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает явку с повинной, признание вины.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, поскольку в ходе судебного заседания подсудимый фио подтвердил, что состояние опьянения способствовало совершению инкриминируемого ему преступного деяния.

При назначении наказания фио мировой судья в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, то обстоятельство, что по месту жительства характеризуется посредственно, иные особенности личности, в настоящее время критически относится к своему поведению, а также влияние назначенного наказания на исправление лица, и приходит к выводу, что для достижения целей наказания и для исправления подсудимого ему необходимо назначить наказание по ч.1 ст.112 УК РФ в виде лишения свободы.

Процессуальные издержки на оплату услуг защитника, суд полагает возможным отнести на счет федерального бюджета.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 226.9,307-309, 316, 322,323 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) месяца с отбыванием наказания в колонии-поселении.

На основании пункта «в» части 3.1 статьи 72 УК РФ зачесть фио срок содержания под стражей с дата по дата из расчета один день содержания под стражей за два дня отбывания наказания в колонии-поселении и от назначенного наказания фио освободить.

Меру пресечения фио в виде содержания под стражей отменить, освободив его из под стражи, в зале суда.

До вступления приговора в законную силу избрать в отношении фио меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор суда может быть обжалован в апелляционном порядке, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, в течение десяти суток со дня провозглашения в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и о рассмотрении дела с участием защитника, о чем должен указать в апелляционной жалобе, а в случае подачи апелляционного представления или жалобы другого лица – указать об этом в отдельном ходатайстве или в возражениях на жалобу.

Мировой судья: фио