Дело № 1-23-6/2019

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио при секретаре фио

с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес - фио, помощник прокурора адрес, личность установлена на основании служебного удостоверения №245944, от дата;

подсудимого фио, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации;

защитника - фио, действует на основании ордера №29 от дата;

представителя потерпевшего - фио, действует на основании доверенности №3 от дата;

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении фио паспортные данные, адрес, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, образование среднее, холост, на иждивении малолетняя дочь, место работы, военнообязанный, на учете у врача психиатра не состоит, у врача нарколога не состоит, ранее не судим. Избранную меру в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении не нарушал.

УСТАНОВИЛ:

 фио в период дата дата, в дневное время имея единый преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, находясь на участке местности, расположенном в лесном массиве. Примерно в пяти метрах справа, по направлению в адрес, от 705 км + 50 м адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», реализуя свой преступный умысел направленны на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, демонтировал и тайно похитил 15 метров кабеля связи ТЗБ 19х4 стоимостью сумма, принадлежащего наименование организации, спустя несколько дней, в вышеуказанный период времени, продолжая реализовывать свой преступный умысел. Находясь в указанном выше участке местности, демонтировал и тайно похитил 15 метров кабеля связи КМБ-4 стоимостью сумма, принадлежащего наименование организации, чем причинил обществу имущественный ущерб на общую сумму сумма, после чего с места совершенного преступления скрылся, обратив похищенное в свою пользу.

По данному уголовному делу дознание производилось в сокращенной форме.

В судебном заседании участники процесса не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый фио пояснил, что суть обвинения ему понятна, вину свою в совершенном он признаёт полностью, подтверждает обстоятельства совершенного им преступления, указанного в обвинительном постановлении, ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме им было заявлено добровольно, после консультации с адвокатом, он не возражает против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства, при этом он осознаёт юридические последствия рассмотрения дела и вынесения приговора в порядке особого производства.

Суд, заслушав участников процесса, считает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, так как дознание по делу проводилось в сокращенной форме и стороны не возражали против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства.

При этом суд считает, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый фио понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме.

Действия подсудимого фио необходимо квалифицировать по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление, совершенное фио, в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого фио, судом установлено, что он по месту жительства характеризуется посредственно, холост, ранее не судим, на учете у врача психиатра или нарколога не состоит, трудоустроен, на учете в территориальных органах Управления федеральной службы исполнения наказаний не состоит, не был замечен в нарушениях общественного порядка.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает явку с повинной, активное содействие в раскрытии преступления, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка, возмещение причиненного ущерба потерпевшему.

 При назначении наказания фио мировой судья в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, то обстоятельство, что он явился с повинной, имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется посредственно, иные особенности личности, в настоящее время критически относится к своему поведению, а также влияние назначенного наказания на исправление лица, и приходит к выводу, что для достижения целей наказания и для исправления подсудимого ему необходимо назначить наказание по ч.1 ст.158 УК РФ в виде штрафа в пределах санкции данной статьи.

Меру процессуального принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении фио до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

 Руководствуясь ст.ст. 226.9, 304, 307-309, 316, 317УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Меру процессуального принуждения до вступления приговора в законную силу фио оставить без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его постановления в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио