Дело № 1-23-7/2023

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа

дата адрес

Мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио,

с участием государственного обвинителя – помощника Крымского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры, Кельбиханова фио, предъявившего служебное удостоверение;

 дознавателя – старшего следователя Кировского межрайонного следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по адрес – Кельбиханова фио, представившего служебное удостоверение;

подсудимого - фио, личность установлена в судебном заседании, а также на основании паспорта гражданина Российской Федерации;

защитника – адвоката фио фио, предоставившего ордер, а также удостоверение адвоката;

в отсутствие потерпевшего – фио;

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство старшего следователя следственного отдела на транспорте о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, официально трудоустроенного – наименование организации, гражданин Российской Федерации, не военнообязанный, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, холост, лиц на иждивении не имеет, ранее не судим, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1.1 ст.263 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно поступившего ходатайства, в отношении фио возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1.1 ст.263 УК РФ за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации воздушного, морского и внутреннего водного транспорта лицом, управляющим легким (сверхлегким) воздушным судном или маломерным судном, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба.

Так, фио являясь лицом, управляющим маломерным судном «АРГО» с регистрационным номером «4-16-212-361», дата около время на указанном судне в территориальном море Российской Федерации – Черном море отшвартовался от волнореза причала № 173 туристической базы «Мир» по адрес Алушта адрес, напротив здания, расположенного по адресу: адрес.

В тот же день дата, около время находясь в акватории Черного моря, около 200 метров в юго-восточном направлении от указанного причала, маломерное судно «АРГО», затонуло в результате образовавшейся пробоины по левому борту на расстоянии 4х метров от форштевня и 0,7 метра от киля, которая образовалась во время отхода судна от

волнореза.

Как установлено заключением № 25/2022/АС от дата Южного УГМРН Ространснадзора и иными материалами, пробоина образовалась и авария произошла вследствие посадки судна на мель из-за нарушений ст. 53, 61 КТМ РФ, п. 6.23, 6.24 Устава службы на морских судах, утвержденного приказом Минтранса России от дата №224, правила 5 МППСС-72, допущенных фио: он осуществлял плавание без минимального состава экипажа, имевшего надлежащую квалификацию; не обеспечил постоянное наблюдение за окружающей обстановкой, не дал оценку ситуации для безопасного плавания судна, не вед постоянное наблюдение применительно к обстоятельствам и условиям плавания, не проверял глубины, не следил за погодными условиями, подошел на судне к необорудованному для швартовки судов волнорезу.

Согласно заключению судебной товароведческой экспертизы № 1455/3-5 от дата, в результате затопления маломерного судна «АРГО» с регистрационным номером «Ч-16-212-316», сумма ущерба составила сумма.

Таким образом, в действиях судоводителя маломерного судна «АРГО» фио, содержатся признаки преступления, предусмотренного ч. 1.1 ст. 263 УК РФ - нарушение правил безопасности движения и эксплуатации морского транспорта, повлекшее по неосторожности причинение крупного ущерба.

В ходе досудебного следствия было установлено, что ущерб, причиненный преступлением, по части 1.1 статьи 263 УК РФ, фио потерпевшему фио возмещен в полном объеме, претензий к подсудимому он не имеет и не возражает против прекращения уголовного дела с назначением подсудимому еры уголовно – правового характера в виде штрафа, что подтверждается соответствующим заявлением, имеющимся в материалах дела (л.д. 145-149).

Из представленных материалов следует, что причиненный действиями фио ущерб возмещен, потерпевший фио претензий к обвиняемому не имеет, не возражает против прекращения уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии с ч.2 ст.446.2 УПК РФ, если в ходе предварительного расследования будет установлено, что имеются предусмотренные статьей 25.1 настоящего Кодекса основания для прекращения уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого, следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, которое, вместе с материалами уголовного дела направляется в суд.

В судебном заседании подсудимый фио и его защитник фио просили удовлетворить ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа по основаниям, предусмотренным ст.25.1 УПК РФ, ст.76.2 УК РФ.

Последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям фио разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель поддержал ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Потерпевший фио в судебном заседании не присутствовал, о дате, времени и месте проведения судебного заседания был извещен надлежащим образом.

В разъяснениях, содержащихся в пункте 25.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" следует, что неявка в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц не препятствует рассмотрению ходатайства.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести или средней тяжести может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном УК РФ, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу ст.15 УК РФ деяние, предусмотренное ч.1.1 ст.263 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого и характеризующий его материал.

В данном случае подсудимый фио ранее не судим, признал вину в совершении данного преступления, полностью раскаялся в содеянном, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, работает без официального трудоустройства.

Из материалов дела следует, что ущерб, причиненный преступными действиями, заглажен.

В соответствии с ч.1 ст.446.2 УПК Российской Федерации уголовное дело или уголовное преследование по основаниям, указанным в статье 25.1 настоящего Кодекса, прекращается судом с назначением лицу, освобождаемому от уголовной ответственности, меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной статьей 104.4 УК РФ.

Размер судебного штрафа определяется судом в соответствии со статьей 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

На основании вышеизложенного, оценив в совокупности представленные сторонами защиты и обвинения доводы и доказательства; характер и степень общественной опасности содеянного; конкретные обстоятельства дела; данные о личности подсудимого, сведения о заглаживании подсудимым вреда, причиненного потерпевшему, суд приходит к выводу о возможности освобождения фио от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76.2, 104.4 УК РФ, ст. 25.1, ст.ст. 446.1, 446.2 УПК РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л:

Удовлетворить ходатайство старшего следователя следственного отдела на транспорте о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 Прекратить уголовное дело в отношении фио, паспортные данные, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1.1 ст.263 УК РФ, с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере сумма.

Установить фио срок уплаты судебного штрафа в течение 1 (одного) месяца со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить фио что в случае неуплаты судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Реквизиты для уплаты судебного штрафа:

-ИНН/КПП 7701391370/910201001; л/с 04751А91660 в УФК по адрес; БИК телефон Отделение адрес Баанка России//УФК по адрес; р/с 03100643000000017500; к/с 40102810645370000035; ОКТМО – телефон; КБК 41711603125010000140 – денежные взыскания (штрафы) и иные суммы взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу).

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток.

Мировой судья фио