Дело № 1-23-7/2025

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио, с участием:

 государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио, представила выписку из приказа;

 подсудимого – фио, личность установлена по паспорту гражданина Российской Федерации, а также в ходе судебного заседания,

 защитника фио, действует на основании ордера, представила удостоверение адвоката;

 в отсутствие потерпевшей – фио;

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

 фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, гражданина Россйиской Федерации, женатого, малолетних детей на иждивении не имеющего, образование среднее специальное, пенсионера, невоеннообязанного, ранее не судимого, по месту жительства характеризующегося посредственно на учете у врача-психиатра не состоящего, на учете у врача-нарколога не состоящего,

 обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1, ст.119 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

Как установлено судом, фио дата примерно в время, находясь коридоре квартиры 90 д. 10 по адрес адрес, в ходе внезапно возникших неприязненных отношений с фио, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя

наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя

осознанно и целенаправленно, с прямым умыслом, направленным на угрозу

убийством, с целью оказания устрашающего воздействия, желая вызвать у фио чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и безопасность,

заходясь в непосредственной близости от фио, удерживая в правой

руке нож, произнес в адрес потерпевшей словесные угрозы убийством, а именно

произнёс фразу: «Я тебя убью, тварь!», после чего начал двигаться в сторону

фио, сокращая расстояние между ними, высказывая при этом словесные

угрозы убийством в ее адрес, а именно произнёс фразу: «Я тебя убью, тварь!».

фио, испугавшись действий фио убежала в комнату, закрыв за

собой дверь.

Здесь, фио, дата примерно в время,

находясь в коридоре квартиры 90 д. 10 по адрес адрес

адрес, за дверью в комнату потерпевшей, продолжая реализовывать свой

преступный умысел, направленный на угрозу убийством фио, высказал

в адрес последней словесные угрозы убийством, а именно произнёс фразу: «Я тебя

убью, тварь!».

При этом фио в сложившейся ситуации, видя, что фио

находится в возбужденном, агрессивном состоянии, восприняла угрожающие

действия и слова фио реально, поскольку в сложившейся ситуации

имелись основания опасаться за свою жизнь.

Своими умышленными действиями фио, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если мелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в предъявленном обвинении признал полностью и согласен с описанием преступного деяния.

Также, подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст. 314 УПК РФ соблюдены.

Подсудимый фио заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник просил удовлетворить ходатайство подсудимого фио, подтвердив соблюдение всех условий проведения особого порядка судебного разбирательства.

 С особым порядком судебного разбирательства согласны государственный обвинитель и потерпевшая фио, позиция которой оглашена судом из материалов дела, с согласия лиц, участвующих в деле.

Максимальное наказание за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый фио, не превышает срока лишения свободы, указанного в ч.1 ст.314 УПК РФ. Подсудимый фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство им было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Суд приходит к выводу, что обвинение, предъявленное фио обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому квалифицирует действия подсудимого фио по ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого.

 фио совершил преступление небольшой тяжести.

 фио женат, пенсионер, на учёте в психиатрическом диспансере не состоит, на учете в наркологическом диспансере не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, ранее не судим.

 Вину в совершении преступления подсудимый признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому фио суд признает полное признание своей вины, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

 Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено по следующим обстоятельствам.

 Учитывая содеянное, личность подсудимого, принимая во внимание смягчающие наказание обстоятельства, суд пришел к выводу о необходимости назначить подсудимому фио наказание в виде обязательных работ.

При назначении наказания фио мировой судья в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, то обстоятельство, что он явился с повинной, по месту жительства характеризуется посредственно, участвовал в процессуальных действиях в ходе досудебного следствия (проверка показаний на месте), иные особенности личности, в настоящее время критически относится к своему поведению, а также влияние назначенного наказания на исправление лица, и приходит к выводу, что для достижения целей наказания и для исправления подсудимого ему необходимо назначить наказание по ч.1 ст.119 УК РФ в виде обязательных работ.

Принимая во внимание то обстоятельство, что дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, процессуальные издержки - расходы на оплату вознаграждения адвоката, назначенного судом - взысканию с осужденного не подлежат, и подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного части 1 статьи 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 150 часов.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить в силе до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – нож, изъятый дата, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес, уничтожить.

Приговор суда может быть обжалован в апелляционном порядке, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, в течение пятнадцати суток со дня провозглашения в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и о рассмотрении дела с участием защитника, о чем должен указать в апелляционной жалобе, а в случае подачи апелляционного представления или жалобы другого лица – указать об этом в отдельном ходатайстве или в возражениях на жалобу.

Мировой судья: фио