Дело № 1-23-19/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио,

с участием государственного обвинителя прокуратуры адрес фио,

подсудимого фио,

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение №, действующего на основании ордера №, от дата

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, 1 улица, д.4, проживающего по адресу: адрес, гражданина адрес, имеющего среднее образование, состоящего в браке, имеющего малолетнего ребенка – фио, паспортные данные, не работающего, военнообязанного, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

фио, имея преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью, дата примерно в время, находясь на пустыре около дома №, адрес, адрес, вмешался в словесный конфликт, происходящий между его отцом фио и фио, и умышленно нанес фио не менее 6 ударов кулаками обеих рук и обеими ногами в область головы и рук, причинив фио повреждения в виде ушибленной раны верхней губы слева; кровоизлияния в слизистую оболочку верхней губы слева; кровоподтека нижнего века левого глаза с переходом в скуловую область слева, кровоподтека верхней губы слева, кровоподтека спинки носа, кровоподтека затылочной области слева, которые повлекли за собой временное расстройство здоровья менее 3 недель (до 21 дня) и расцениваются в совокупности как причинившие легкий вред здоровью, а также закрытого перелома пятой пястной кости правой кисти со смещением отломков, которое согласно заключения эксперта № 351 от дата вызвало длительное расстройство здоровья длительностью свыше трех недель (более 21 дня) и относится к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью.

Подсудимый фио в судебном заседании с предъявленным обвинением согласился, вину в его совершении признал полностью и поддержал заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст. 314 УПК РФ соблюдены. фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство было заявлено добровольно, после проведения консультаций с защитником. С особым порядком судебного разбирательства согласен государственный обвинитель и защитник. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый фио обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Наказание за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый фио, предусмотрено до трех лет лишения свободы, то есть не превышает срока лишения свободы, указанного в ч. 1 ст. 314 УПК РФ. Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные ст. 314 УПК РФ, соблюдены. Обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела в особом порядке, в судебном заседании не установлено.

Мировой судья, исследовав доказательства по делу: протокол допроса фио, фио, фио, фио, фио, фио, заключение эксперта № 351 от дата, квалифицирует действия подсудимого фио по ст. 112 ч.1 УК РФ, так как он совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Суд учитывает, что фио совершил умышленное преступление против жизни и здоровья, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

фио на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, характеризуется положительно, свою вину в совершенном деянии, признал полностью, пояснил, что раскаивается в содеянном, имеет малолетнего ребенка фио, паспортные данные, работает на стройках без официального трудоустройства.

Признание подсудимым своей вины как свидетельство раскаяния в содеянном, явка с повинной, наличие малолетнего ребенка, явка с повинной - учитываются судом в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

Обстоятельств отягчающих наказание в соответствии с ч.1 ст.63 УК РФ не установлено.

При назначении наказания подсудимому мировой судья руководствуется требованием ч. 1 ст. 60 УК РФ о справедливости наказания, ст. 61 УК РФ о назначении наказания при наличии смягчающих наказание обстоятельствах, положением ст. 62 ч. 5 УК РФ о назначении наказания при особом порядке судебного разбирательства.

В соответствии с ч.1 ст.64 УК РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

Мировой судья учитывает мотив совершения преступления, а именно, то, что подсудимый присутствовал при ссоре своего отца фио и потерпевшего фио, желая защитить своего отца подсудимый нанес побои потерпевшему, а также наличие исключительных обстоятельств, к которым суд относит совокупность смягчающих обстоятельств, руководствуясь ч.1 ст.64 УК РФ, суд пришел к выводу о необходимости назначить подсудимому фио наказание более мягкое, чем предусмотрено ч.1 ст.112 УК РФ, в виде обязательных работ на срок 190 часов.

дата в отношении фио применена мера пресечения в виде заключения под стражу. На дату судебного заседания, фио находится под стражей 24 дня.

Согласно ч.3 ст.72 УК РФ время содержания под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок обязательных работ – из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Мировой судья приходит к выводу, о необходимости зачета 190 часов обязательных работ в счет 24 дней содержания под стражей до судебного разбирательства. Таким образом, необходимо зачесть в срок назначенного наказания в виде 190 часов обязательных работ время содержания под стражей фио в период дата – дата и от назначенного наказания в виде обязательных работ освободить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 190 часов.

Зачесть в срок назначения наказания в виде 190 часов обязательных работ время содержания под стражей фио в период дата – дата и от назначенного наказания в виде обязательных работ освободить.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу в отношении осужденного фио в виде содержания под стражей отменить, освободив его из-под стражи в зале суда.

Приговор может быть обжалован в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, вправе отказаться от защитника, о чем необходимо сообщить при подаче апелляционной жалобы.

Мировой судья фио