Дело № 1- 23-22/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио

с участием государственного обвинителя прокуратуры адрес фио,

подсудимого фио,

защитника – адвоката фио, предоставившего удостоверение № и ордер № от дата,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

фио, паспортные данные, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не состоящего в браке, не работающего, невоеннообязанного, проживающего без регистрации по адресу: адрес, судимого дата Киевским районным судом адрес АР адрес по ч.2 ст.186 УК Украины к дата лишения свободы, освобожден из мест лишения свободы дата по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

фио будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества и действуя из корыстных побуждений, дата около время, находясь на общедоступной территории автостоянки, расположенной по адресу: адрес, воспользовавшись сном фио, путем свободного доступа, тайно похитил лежащие около фио на опорной стенке, принадлежащие фио: мобильный телефон «Samsung SM-J120F» стоимостью сумма, в котором находилась сим-карта оператора мобильной связи «Beeline» не представляющая материальной ценности, а также цепочку с крестиком из серебра 925 пробы, не представляющие материальной ценности, чем причинил фио материальный ущерб на общую сумму сумма, после чего, фио с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению.

Подсудимый фио свою вину в предъявленном обвинении признал полностью и согласен с описанием преступного деяния.

Подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст. 314 УПК РФ соблюдены. Подсудимый фио заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Защитник просил удовлетворить ходатайство подсудимого фио, подтвердив соблюдение всех условий проведения особого порядка судебного разбирательства. С особым порядком судебного разбирательства согласны государственный обвинитель и потерпевший фио, мнение которого оглашено в судебном заседании. Максимальное наказание за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый фио не превышает срока лишения свободы, указанного в ч.1 ст.314 УПК РФ. Подсудимый фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство им было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Суд исследовав доказательства по делу: протокол допроса фио, протокол допроса фио, явку с повинной вещественные доказательства, приходит к выводу, что обвинение, предъявленное фио обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому квалифицирует действия подсудимого фио по ст. 158 ч.1 УК РФ, так как он совершил тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого.

фио совершил преступление небольшой тяжести, похищенное возвращено потерпевшему, на момент совершения преступления, предусмотренного ст.158 ч.1 УК РФ фио судим. дата Киевским районным судом адрес АР адрес по ч.2 ст.186 УК Украины к дата лишения свободы, освобожден из мест лишения свободы дата по отбытию срока наказания.

фио совершил умышленное преступление небольшой тяжести в период не погашенной судимости за умышленное преступление, в связи с чем, имеет место рецидив преступлений.

По месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, работает на стройке без трудоустройства.

Обстоятельством, смягчающим наказание, является явка с повинной. В соответствии со ст.61 ч.2 УК РФ, суд признает смягчающим вину обстоятельством полное признание вины и деятельное раскаяние подсудимого.

Обстоятельством, отягчающим наказание, суд в соответствии со ст.63 ч.1 п. «А», ч.1.1 УК РФ признает рецидив преступлений, совершение преступление в состоянии опьянения.

Учитывая содеянное, личность подсудимого, принимая во внимание смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, обстоятельства совершенного преступления, суд пришел к выводу о необходимости назначить подсудимому фио наказание в виде лишения свободы, однако считает возможным исправление фио без отбывания наказания с применением к нему условного осуждения согласно ст. 73 УК РФ. Суд считает необходимым возложить на фио определенные обязанности, которые должны способствовать его исправлению и усилению контроля за его поведением в период отбывания наказания.

Вещественные доказательства по уголовному делу: мобильный телефон «Samsung SM-J120F», цепочку из металла светло-серого цвета с крестиком из металла светло-серого цвета – оставить в распоряжении фио

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное фио наказание считать условным, установив испытательный срок 1 (один) год, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.

Возложить на осужденного фио обязанности ежемесячно являться на регистрацию в специализированный орган, ведающий исполнением приговоров по месту жительства, в день установленный этим органом, не менять постоянного места жительства без уведомления этого органа.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу в отношении осужденного фио оставить в виде подписки о невыезде.

Вещественные доказательства по уголовному делу: мобильный телефон «Samsung SM-J120F», цепочку из металла светло-серого цвета с крестиком из металла светло-серого цвета – оставить в распоряжении фио

Приговор может быть обжалован в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, вправе отказаться от защитника, о чем необходимо сообщить при подаче апелляционной жалобы.

Мировой судья фио