Дело № 1-24-1//2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24

Алуштинского судебного района

(городской адрес) адрес: фио

при секретаре: фио

с участием потерпевшего (частного обвинителя) фио,

защитника фио – адвоката фио (ордер № 1809 от дата),

подсудимого фио,

защитника подсудимого фио – адвоката фио (ордер № 689396 от дата),

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по заявлению частного обвинения фио о привлечении к уголовной ответственности

фио, паспортные данные адрес, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних дочерей: фио, паспортные данные, и фио, паспортные данные; работающего в муниципальном казенном наименование организации в должности спасателя-пожарного спасательно-пожарного отряда № 5, проживающего по адресу: адрес,

по ч. 1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио обвиняется в том, что дата примерно в время, находясь в районе дома № 20 по адрес в адрес адрес, на почве возникших неприязненных отношений, умышленно, с целью причинения телесных повреждений, осознавая общественно опасный характер своих преступных действий и предвидя наступление общественно-опасных последствий, повалил фио на землю, после чего нанес потерпевшему множественные удары кулаками по различным частям тела, в том числе в область головы. В результате умышленных действий фио, фио были причинены телесные повреждения в виде: закрытой черепно-мозговой травмы в форме сотрясения головного мозга, кровоизлияния под слизистую оболочку нижней губы слева. Причиненные потерпевшему телесные повреждения, согласно заключению эксперта № 1426 (д) от дата, повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до трех недель от момента причинения, и относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

Таким образом, фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

В судебном заседании подсудимый свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, признал полностью, раскаялся в содеянном, компенсировал потерпевшему моральный вред в размере сумма.

Судом установлено, что предъявленное фио частным обвинителем обвинение в совершении вышеуказанного преступления обоснованно, и, помимо полного признания подсудимым своей вины в содеянном, подтверждается также совокупностью исследованных судом доказательств, а именно:

- показаниями потерпевшего фио о том, что дата примерно в время в районе домовладения № 20 по адрес в адрес адрес он оказывал помощь фио в благоустройстве придомовой территории. В этот момент подошел фио и, поскольку у последнего сложились конфликтные отношения с фио, повалил его на землю, после чего нанес несколько ударов кулаками по различным частям тела, в том числе по голове, в результате чего ему были причинены телесные повреждения. Точное количество ударов он не помнит. Указал, что в результате действий фио ему был причине моральный вред, сумму которого он оценивает в сумма;

- заключением эксперта № 1426 (д) от дата, согласно выводам которого фио были причинены телесные повреждения в виде: закрытой черепно-мозговой травмы в форме сотрясения головного мозга, кровоизлияния под слизистую оболочку нижней губы слева. Причиненные потерпевшему телесные повреждения повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до трех недель от момента причинения, и относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью (том 1 л.д. 122-125).

В судебном заседании при рассмотрении данного уголовного дела подсудимым и его защитником было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении фио от уголовной ответственности по основанию, предусмотренному ст. 25.1 УПК РФ, с применением к нему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку подсудимый является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, полностью признал свою вину в предъявленном обвинении, раскаялся в содеянном, в судебном заседании принес потерпевшему свои извинения, компенсировал ему моральный вред в размере сумма. Последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям подсудимому разъяснены и понятны.

Потерпевший и его представитель в суде возражали против прекращения уголовного дела с применением к подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, мотивируя недостаточностью суммы компенсации морального вреда, уплаченной подсудимым, настаивали на постановлении по делу обвинительного приговора. При этом потерпевший заявил о том, что принял принесенные подсудимым извинения.

Согласно положениям п. 4 ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 25.1 настоящего Кодекса с учетом требований, установленных статьей 446.3 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В свою очередь, согласно положениям ст. 76.2 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии с ч. 1 ст. 446.3 УПК Российской Федерации, если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 25.1 настоящего Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этих случаях суд выносит постановление о прекращении уголовного дела и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты.

На основании ст. 104.4 УК РФ, судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 76.2 настоящего Кодекса. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса.

Судом установлено, что подсудимый ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести, полностью признал свою вину и раскаялся в содеянном.

В судебном заседании также было установлено, что подсудимый женат, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей; работает, по месту работы характеризуется положительно.

Кроме того, в судебном заседании фио принес фио извинения, которые были приняты потерпевшим, а также компенсировал последнему моральный вред, причиненный преступлением, в сумме сумма, что подтверждается представленной подсудимым в судебном заседании почтовой квитанцией о переводе подсудимым на имя фио указанной выше суммы.

Несмотря на то, что потерпевший был не согласен с суммой выплаченной ему компенсации, поскольку им был заявлен гражданский иск на сумму сумма, однако, с учетом нравственных и физических страданий потерпевшего, материального положения подсудимого, с учетом требований разумности и справедливости, тяжести совершенного преступления и наступивших последствий, мировой судья находит сумму в сумма достаточной для заглаживания причиненного вреда.

Способ заглаживания вреда носит законный характер и не ущемляет прав третьих лиц.

Таким образом, суд считает, что по делу установлена совокупность оснований для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При этом, как разъяснено в п. 7 Обзора судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (статья 76.2 УК РФ), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ дата, уголовный закон не предусматривает в качестве обязательного условия для освобождения лица от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 76.2 УК РФ, согласие потерпевшего.

Согласно положениям ст. 104.5 УК РФ, размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

С учетом тяжести совершенного преступления, имущественного и семейного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода, мировой судья находит возможным определить размер судебного штрафа в сумме сумма, со сроком уплаты не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Поскольку статьей 254 УПК РФ не предусмотрена возможность рассмотрения гражданского иска при прекращении уголовного дела, в том числе и по нереабилитирующим основаниям, гражданский иск фио подлежит оставлению без рассмотрения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 76.2, 104.4, 104.5 УК РФ; ст.ст. 25.1, 29, 446.2, 446.3, 254 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст. 25.1 УПК РФ, освободив его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере сумма.

Установить фио срок уплаты судебного штрафа – не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Гражданский иск фио – оставить без рассмотрения.

Разъяснить фио необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа в течение 10 (десяти) дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить фио, что в случае неуплаты судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: фио

5