Дело № 1-24-6/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 24

Алуштинского судебного района

(городской адрес) адрес: фио

при секретаре: фио

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора адрес: фио

потерпевшего: фио

подсудимого: фио,

защитника подсудимого, представившей

ордер на участие в деле № 15 от дата – адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 24 мирового судьи Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, работающего в наименование организации в должности подсобного рабочего инженерно-технического отдела, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, пер. фио, 13, проживающего: адрес, адрес, ранее судимого:

- дата Алуштинским городским судом по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 200 часам обязательных работ; дата постановлением Алуштинского городского суда неотбытая часть наказания в виде обязательных работ сроком 196 часов заменена на лишение свободы сроком на 24 дня;

- дата Ялтинским городским судом по ч. 1 ст. 228 УК РФ, с применением ч. 1 ст. 70 УК РФ, к 2 месяцам 10 дням лишения свободы, освободившегося дата по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Так, подсудимый фио дата примерно в время, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, умышленно, с целью причинения вреда здоровью, в подъезде дома № 10 по адрес в адрес адрес, имея стойкие неприязненные отношения с фио, нанес деревянной палкой, используемой в качестве оружия, не менее четырех ударов сверху вниз по голове фио, перепутав его с фио, и один удар вышеуказанной палкой по голове фио Своими действиями фио причинил фио телесное повреждение в виде ушибленной раны лобной области справа, которое, согласно заключению эксперта № 398 от дата, повлекло кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель и относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека, а также фио – телесное повреждение в виде ушибленной раны теменной области слева, которое, согласно заключению эксперта № 399 от дата, повлекло кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель и относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал. При этом подсудимый пояснил, что ему понятно предъявленное обвинение, с которым он полностью согласен и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о проведении судебного заседания в особом порядке им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, поскольку в обвинительном постановлении правильно изложены фактические обстоятельства совершенных преступлений и им дана правильная юридическая оценка.

С учетом мнения государственного обвинителя, защитника подсудимого, потерпевшего фио, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу, а также с учетом того, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, санкция которого не превышают 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, 315 УПК РФ условия заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, сторонам судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ, - суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласен подсудимый фио, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами. Его действия суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

С данным обвинением подсудимый согласен и вину в содеянном признает полностью.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется фио Это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено УК РФ; подсудимый виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения его от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется.

Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести.

Подсудимый ранее судим (л.д. 59-72), состоит на учете у врача–нарколога с диагнозом: «злоупотребление наркотиками разных групп» (л.д. 53); на учете у врача-психиатра не состоит (л.д. 55), официально трудоустроен, по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 57-58).

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, объектом которого является жизнь и здоровье человека, обстоятельства совершения преступления и личность виновного, мировой судья, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, отягчающим наказание обстоятельством признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

При назначении наказания суд учитывает требования ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Также судом при назначении наказания учитывается характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступления, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным.

Так, приговором Ялтинского городского суда от дата фио был осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ, с применением ч. 1 ст. 70 УК РФ, к 2 месяцам 10 дням лишения свободы.

Освободившись из мест лишения свободы дата по отбытию срока наказания, имея неснятые и не погашенные в установленном законом порядке судимости, фио на путь исправления не встал и спустя незначительный промежуток времени (дата) вновь совершил преступление.

Назначая наказание, суд реализует принципы справедливости и индивидуализации наказания, учитывая, что назначенное наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления осужденного.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного в его совершении, то есть оснований для применения ст. 64 УК РФ судом по делу не установлено.

Основания для прекращения производства по делу, освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, исходя из условий социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом данных о личности подсудимого, учитывая отягчающее наказание обстоятельство и наличие обстоятельств, смягчающих наказание, принимая во внимание обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы. Назначение иного, более мягкого вида наказания, предусмотренного санкцией п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, по мнению суда, будет недостаточным для исправления осужденного и не обеспечит достижение целей наказания.

Оснований для применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

Меру пресечения, избранную в отношении фио, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, необходимо изменить на заключение под стражу.

В соответствии с положениями п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ, а также разъяснениями, данными в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 9 "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений", отбывание наказания фио следует назначить в исправительной колонии общего режима.

Гражданские иски по делу не заявлены. Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь телефон, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ... с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу.

Взять фио под стражу в зале суда.

Срок наказания фио исчислять с момента провозглашения приговора – с дата.

Вещественное доказательство по делу – деревянную палку, находящуюся на хранении в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес (л.д. 94), - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, осужденным – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: фио

1