Дело № 01- 24-20/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

И.О.мирового судьи судебного участка № 24 ... судебного района (г.адрес), Мировой судья судебного участка № 23 ... судебного района (г.адрес) фио

с участием государственного обвинителя прокуратуры адрес фио,

подсудимого фио,

защитника – адвоката фио, предоставившего удостоверение № ... и ордер № 60 от дата,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, церковное подворье, гражданина Украины, имеющего среднее специальное образование, в браке не состоящего, официально не работающего, военнообязанного, судимого дата ... городским судом адрес по ч.1 ст.228 УК РФ к 300 часам обязательных работ, дата приговор изменен на 37 дней лишения свободы в колонии-поселении, дата освобожден по отбытию наказания,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

фио, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества и действуя из корыстных побуждений, дата примерно в время, находясь на законных основаниях в помещении торгового зала магазина «Продукты», расположенного по адресу: адрес, адрес, реализуя преступный умысел, путем свободного доступа с прилавка указанного магазина тайно похитил принадлежащий фио мобильный телефон марки «...» стоимостью сумма, в котором находилась карта памяти стоимостью сумма, причинив фио материальный ущерб на общую сумму сумма, после чего с места преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению.

Подсудимый фио свою вину в предъявленном обвинении признал полностью и согласен с описанием преступного деяния.

Подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом удовлетворено, требования ч.1, ч.2 ст. 314 УПК РФ соблюдены. Подсудимый фио заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Защитник просил удовлетворить ходатайство подсудимого фио, подтвердив соблюдение всех условий проведения особого порядка судебного разбирательства. С особым порядком судебного разбирательства согласны государственный обвинитель и потерпевшая фио, мнение которой оглашено в судебном заседании. Максимальное наказание за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый фио не превышает срока лишения свободы, указанного в ч.1 ст.314 УПК РФ. Подсудимый фио заявил, что он осознает характер и последствия заявленного ходатайства, ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Суд приходит к выводу, что обвинение, предъявленное фио обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно протоколами допроса подозреваемого фио, потерпевшей фио, протоколом явки с повинной, протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей, поэтому квалифицирует действия подсудимого фио по факту кражи дата по ст. 158 ч.1 УК РФ, так как он совершил тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого.

фио совершил преступление небольшой тяжести. Судим дата по ч.1 ст.228 УК РФ. Наказание отбыто. Работает без трудоустройства разнорабочим на церковном подворье в адрес, адрес, там и проживает, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит.

 Вину в совершении преступления подсудимый признал полностью, что свидетельствует о раскаянии в содеянном и осознании общественной опасности своего поведения.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому суд признает полное признание своей вины, явку с повинной.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому не выявлено.

Учитывая характер и тяжесть совершенного преступления, его общественную опасность, данные о личности подсудимого, обстоятельства смягчающие наказание, мировой судья считает, что для достижения целей восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого, предупреждения совершения им новых преступлений, фио должно быть назначено наказание в виде обязательных работ.

Решение, принятое судом в соответствии со ст.43 УК РФ должно послужить целям восстановления социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений.

Вещественное доказательство по уголовному делу – мобильный телефон марки «...», с картой памяти – оставить в распоряжении фио

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

фио, признать виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 350 (триста пятьдесят) часов. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Меру пресечения в отношении фио до вступления приговора в законную силу оставить в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство по уголовному делу – мобильный телефон марки «...», с картой памяти – оставить в распоряжении фио

Приговор может быть обжалован в ... городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, вправе отказаться от защитника, о чем необходимо сообщить при подаче апелляционной жалобы.

 Мировой судья фио