5

Дело № 1-24-21/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Суд в составе мирового судьи судебного участка № ...... судебного района (городской адрес) адрес фио,

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя фио,

подсудимого фио,

защитника подсудимого - адвоката фио, представившего ордер № 64 от дата года, выданный председателем КАРК «КрымЛидер» фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-24-21/2018 в отношении

фио, паспортные данные адрес, гражданина России, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, со средним образованием, не женатого, не работающего, военнообязанного, ранее судимого:

- дата ... городским судом по ч. 3 ст. 185, ч. 4 ст. 70 УК Украины к дата 6 месяцам лишения свободы;

- дата ... городским судом по ч. 2 ст. 185 УК Украины к дата лишения свободы. Постановлением Железнодорожного районного суда адрес от дата определено считать осужденным по ч. 1 ст. 158, ст. 70 УК РФ к дата лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима; дата освобожден по отбытию наказания;

- дата ... городским судом по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима; дата освобожден в связи с отбытием срока наказания;

- дата ... городским судом по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 228 УК РФ к дата 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,

- дата ... городским судом по ч. 2 ст. 162 УК РФ, с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ к дата лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- дата ... городским судом по п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ к дата 6 месяцам лишения свободы, без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио в один из дней в начале дата, в дневное время, находясь на законном основании в квартире № 21 дома № 1 по адрес в адрес адрес, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, из помещения кладовой, расположенной в указанной выше квартире, тайно похитил имущество, принадлежащее фио, а именно: наборы двуспального постельного белья из ситца в количестве пять штук стоимостью сумма каждый; две махровые простыни стоимостью по сумма; полотенца махровые банные в количестве две штуки стоимостью сумма за одно полотенце; рулон ткани длиной 5 метров стоимостью сумма за 1 метр; утюг белого цвета с синими вставками иностранного производства стоимостью сумма. После чего фио с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым фио материальный ущерб на общую сумму сумма.

В судебном заседании подсудимый поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, также им осознается характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 389.15 УПК РФ.

С учетом мнений государственного обвинителя, защитника, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а его действия должны быть квалифицированы как преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

фио совершил преступление, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, ранее неоднократно судим, состоит на учете у врача-нарколога с диагнозом 11.2 «Опийная наркомания»; в психиатрическом диспансере на учете не состоит, по месту проживания характеризуется с негативной стороны (л.д. 73-82), согласно акта наркологического освидетельствования № 855 от дата, фио страдает наркоманией, в принудительном лечении не нуждается из-за ремиссии (л.д. 56).

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает явку с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также возмещение потерпевшей причиненного преступлением материального ущерба.

Принимая во внимание, что фио имеет судимость за ранее совершенное умышленное преступление, судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке, суд, на основании п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание фио, признает и учитывает рецидив преступлений.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, посредственные данные о личности подсудимого, совокупность смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, совершение им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Кроме того, назначая наказание, суд реализует принципы справедливости и индивидуализации наказания, учитывая, что назначенное наказание должно быть необходимым и достаточным для исправления осужденного.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного в его совершении, то есть оснований для применения ст. 64 УК РФ судом по делу не установлено.

Основания для прекращения производства по делу, освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Также судом при назначении наказания учитывается характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления.

В связи с изложенным, суд полагает необходимым назначить наказание в виде лишения свободы, поскольку только данный вид наказания сможет обеспечить восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

Учитывая, что фио ранее отбывал наказание в местах лишения свободы, оснований для применения ст. 73 УК РФ суд не находит.

При определении размера наказания суд учитывает наличие ряда смягчающих наказание обстоятельств, а потому, с учетом положений ч. 3 ст. 68 УК РФ, суд полагает возможным назначить подсудимому наказание менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания.

С учетом положений ст. 58 УК РФ, наказание по приговору следует отбывать в колонии строгого режима.

Учитывая, что мера пресечения подсудимому по данному уголовному делу не избиралась, подсудимый отбывает наказание в виде лишения свободы по другому делу, с целью обеспечения исполнения приговора, суд считает необходимым избрать фио меру пресечения в виде заключения под стражу.

Поскольку фио совершил данное преступление до вынесения приговора ... городского суда от дата, при назначении окончательного срока наказания суд руководствуется положениями ч. 5 ст. 69 УК РФ.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 304, 307-309, 316, 322 УК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить наказание по приговору ... городского суда от дата и назначить окончательное наказание в виде 4 (четырех) лет 8 (восьми) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру наказания исчислять с дата.

Зачесть в срок отбытия наказания время заключения под стражу с дата по дата, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания.

Избрать фио меру пресечения в виде заключение под стражу.

Приговор суда может быть обжалован в апелляционном порядке, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, в течение десяти суток со дня провозглашения в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № ...... судебного района (городской адрес) адрес, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и о рассмотрении дела с участием защитника, о чем должен указать в апелляционной жалобе, а в случае подачи апелляционного представления или жалобы другого лица – указать об этом в отдельном ходатайстве или в возражениях на жалобу.

Мировой судья: фио