Дело № 1-25-7/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 марта 2017 года г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Манк В.Ю.,

с участием государственного обвинителя – Пилинского С.В.,

с участием защитника -Войцеховского С.В.,

с участием подсудимого -Корниенко С.Г.,

рассмотрев в выездном судебном заседании Армянского городского суда Республики Крым уголовное дело в порядке особого производства по обвинению Корниенко Сергея Григорьевича, паспортные данные, адрес, гражданство, образование, не работающего, не женатого, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее судимого:

приговором Армянского городского суда АР Крым от дата по ст.ст. 185 ч.2, 190 ч.2, 70 ч.1, 70 ч.4 УК Украины к 3 (трем) годам 1 (одному) месяцу лишения свободы, освобожденного дата по отбытии наказания;

приговором Армянского городского суда Республики Крым от дата по ст. 222.1 УК Российской Федерации к 1 (одному) году 8 (восьми) месяцам лишения свободы со штрафом в размере 5000 рублей в доход государства,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Корниенко С.Г., дата около 10 час. 30 мин., находясь возле помещения автомастерской расположенной по адресу: адрес, где в результате внезапно возникшего умысла направленного на тайное хищение чужого имущества, сознавая общественную опасность и противоправность своих действий, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает и он остается незамеченным, путем свободного доступа с металлической полки, расположенной перед входом в указанную автомастерскую, тайно похитил принадлежащий ФИО преобразователь напряжения ПН – 70 производства наименование организации адрес стоимостью 2900 рублей. После чего, Корниенко С.Г., с места происшествия скрылся и с похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, причинив потерпевшему ФИО материальный ущерб в размере 2900 рублей.

В судебном заседании подсудимый Корниенко С.Г. согласился с предъявленным ему обвинением, вину признал в полном объеме.

Корниенко С.Г. при ознакомлении с материалами уголовного дела в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства и в судебном заседании в присутствии защитника поддержал данное ходатайство.

Суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, направил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, материальных претензий к Корниенко С.Г. не имеет, не возражает о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник также не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

В судебном заседании установлено, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке, в связи с чем суд на основании ст. 316 УПК РФ не проводил в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу и подтверждающих обоснованность обвинения, с которым согласился подсудимый.

В связи с особым порядком судебного разбирательства, судом не проведено исследование доказательств, учитывая признание подсудимым своей вины в полном объеме, суд считает предъявленное обвинение обоснованным, а действия подсудимого Корниенко С.Г. правильно квалифицированными по ст. 158 ч.1 УК Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Учитывая, что Корниенко С.Г. тайно похитил чужое имущество, т.е. совершил с корыстной целью незаконное изъятие имущества фио в его отсутствие, незаметно для него, причинил ущерб собственнику этого имущества, суд приходит к выводу о наличии в действиях Корниенко С.Г. тайного хищения чужого имущества.

Подсудимый подлежит наказанию за совершение вышеуказанного преступления.

При назначении наказания за совершенное преступление суд учитывает, что преступление, предусмотренное ст. 158 ч.1 УК Российской Федерации отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

- личность подсудимого Корниенко С.Г., который по месту жительства характеризуется отрицательно, как лицо, которое ранее судимо, допускает употребление спиртных напитков, дата привлекался к административной ответственности по ч.1 ст. 20.20 КоАП РФ (л.д.60).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого суд признает явку с повинной (л.д.4), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

На учете у врача – психиатра Корниенко С.Г. не состоит, персональные данные.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона Российской Федерации от дата N 91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» вступившие в законную силу судебные решения, принятые на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18.03.2014 г., имеют ту же юридическую силу (в том числе для целей исполнения уголовного наказания), что и судебные решения, принятые на территории Российской Федерации.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого суд признает рецидив преступлений, учитывая, что Корниенко С.Г. был осужден на территории Республики Крым за совершение преступления средней тяжести, т.е. в соответствии с п. «г» ч.3 ст.86 УК РФ имеет непогашенную судимость.

При назначении наказания судом учитываются требования ст.68 ч.2 УК РФ, согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодека.

При таких обстоятельствах, с учетом степени тяжести совершенного преступления, которое отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно, не женат, на своем содержании несовершеннолетних детей и нетрудоспособных лиц не имеет, ранее судим, на путь исправления не встал, мнения стороны защиты, стороны обвинения, суд считает, что исправление Корниенко С.Г. возможно лишь в условиях изоляции его от общества путем назначения ему наказания в виде лишения свободы, с учетом требований ст.316 УПК Российской Федерации.

Основания для назначения Корниенко С.Г. наказания с применением ст. 64 УК Российской Федерации и изменения категории преступления на менее тяжкую отсутствуют.

Оснований сомневаться во вменяемости Корниенко С.Г. у суда не имеется.

Учитывая, что Корниенко С.Г. по ранее вынесенному приговору осужден к реальному сроку, отбывал его, на путь исправления не встал, суд не усматривает оснований для применения ст. 73 УК Российской Федерации.

Поскольку в действиях Корниенко С.Г. имеется рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание по приговору суда в виде лишения свободы, суд руководствуясь ст.58 ч.1 п. «в» УК Российской Федерации, считает необходимым назначить Корниенко С.Г. отбывание лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии со ст. 69 ч.5 УК Российской Федерации, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу, окончательное наказание назначается по правилам, установленным ч. 2 или ч. 3 ст. 69 УК Российской Федерации, т.е. путем поглощения менее строгого наказания более строгим или путем полного или частично сложения наказаний, назначенных за каждое из совершенных преступлений.

Приговором Армянского городского суда Республики Крым от дата Корниенко С.Г. осужден по ст. 222.1 УК Российской Федерации к 1 году 8 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 5000 рублей в доход государства за преступление совершенное им дата, в связи с чем суд считает необходимым применить положения ч. 5 ст. 69 УК РФ и назначить наказание по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим по приговору Армянского городского суда Республики Крым от дата, по которому Корниенко С.Г. осужден к 1 году 8 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 5000 рублей в доход государства.

Учитывая, что суд пришел к выводу о назначении Корниенко С.Г. наказания в виде лишения свободы, суд считает необходимым меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Корниенко Сергею Григорьевичу изменить на заключение под стражу.

Вещественные доказательства по делу – преобразователь напряжения ПН-70 производства наименование организации адрес, возвращенный по принадлежности ФИО – оставить в распоряжении ФИО.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судебные издержки по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309, 316 УПК Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л:

Корниенко Сергея Григорьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.5 УК Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору Армянского городского суда Республики Крым от дата, окончательно к отбытию назначить наказание Корниенко Сергею Григорьевичу в виде 2 (двух) лет лишения свободы со штрафом в размере 5000 (пяти) тысяч рублей в доход государства, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания Корниенко С.Г. исчислять с дата. В окончательное наказание зачесть срок отбытия наказания с дата по дата.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Корниенко Сергею Григорьевичу изменить на заключение под стражу.

Вещественные доказательства по делу – преобразователь напряжения ПН-70 производства наименование организации адрес, возвращенный по принадлежности ФИО – оставить в распоряжении ФИО.

Апелляционная жалоба на приговор суда может быть подана в течение 10 суток со дня его постановления в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей – в тот же срок с момента вручения ему копии приговора.

В связи с особым порядком принятия судебного решения приговор не может быть обжалован по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: