Дело № 1-25-10/2025

 УИД 91MS0025-01-2025-001863-52

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 23 июля 2025 года

 Республика Крым, г. Армянск, ул. Гайдара, д. 6

Суд в составе: председательствующего – мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района Республики Крым Захаровой А.С.,

при секретаре Соловьевой А.В.,

с участием государственного обвинителя – прокурора

Хоменко Н.В.,

потерпевшего Бережного О.С.,

подсудимого Бережного Е.С.,

защитника подсудимого – адвоката Мончука А.П.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Армянске уголовное дело в отношении

 Бережного Евгения Сергеевича, «данные изъяты», ранее не судимого,

 в отношении которого мера пресечения не избиралась, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

Бережной Евгений Сергеевич совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью с применением предмета используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

«данные изъяты» года, примерно «данные изъяты», «данные изъяты», имея умысел, направленный на причинение физической боли и телесных повреждений последнему, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий, с применением предмета, используемого в качестве оружия – кухонного ножа, нанес один удар в область задней левой поверхности грудной клетки «данные изъяты», а также один удар в область левой боковой поверхности шеи последнего, чем причинила «данные изъяты» согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № «данные изъяты» повреждение – колото-резаные раны на задней левой поверхности грудной клетки в 5-м межреберье между заднеподмышечной и лопаточной областью, на левой боковой поверхности шеи в верхней трети. Указанные повреждения образовались от действия колюще-режущего предмета типа клинка ножа. Судя по записям дежурного хирурга приемного отделения «данные изъяты»г., не исключено образование повреждений «данные изъяты»г. Телесные повреждения, причинённые «данные изъяты»г.р., в совокупности и по отдельности, в соответствии с действующими «Правилам определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», утверждённые Постановление Правительства Российской Федерации № 522 от 17.08.2007 года», критерии степени тяжести вреда причиненного здоровью человека, изложены в приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194н от 24.04.2008 г., расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 21 дня (до 3-х недель).

 В судебном заседании потерпевший «данные изъяты» заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как они примирились, он загладил полностью причиненный ему преступлением вред, извинился, претензий морального и материального характера к подсудимому он не имеет, они находятся в хороших родственных отношениях.

 Подсудимый Бережной Е.С. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшим поддержал, суду показал, что с прекращением дела согласен, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны, вину в совершении преступления признает, фактические обстоятельства по делу не оспаривает.

 Защитник подсудимого – адвокат «данные изъяты» поддержал заявленное ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон.

 Государственный обвинитель «данные изъяты» не возражал против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим.

 Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

 На основании ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

 В соответствии с ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Бережного Евгения Сергеевича правильно квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, в совершении которого обвиняется Бережной Е.С. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 Подсудимый Бережной Е.С. ранее не судим, вину признал, примирился с потерпевшим, извинился перед ним, тем самым загладил причинённый вред, в связи с чем суд считает возможным освободить подсудимого Бережного Е.С. от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

 Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Бережного Е.С. подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мончуку А.П., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 239, частью 3 статьи 254 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Бережного Евгения Сергеевича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Уголовное дело в отношении Бережного Евгения Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Бережного Е.В. – отменить.

 По вступлению постановления в законную силу вещественное доказательство по делу – нож, упакованный в сейф-пакет №«данные изъяты» опечатанный в установленном порядке, находящийся на хранении в камере хранения ОМВД России по г. Армянск - уничтожить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату «данные изъяты», возместить за счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в Армянский городской суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения через мирового судью.

 Председательствующий: А.С. Захарова