Дело № 1-25-25/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4 мая 2018 г. г. Армянск

Суд в составе:

председательствующей -мировой судьи судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым Гребенюк Л.И.,

при секретаре -Мальцевой И.М.,

с участием государственного обвинителя -Хоменко Н.В.,

с участием защитника -Мельника В.А.,

с участием потерпевшего -фио,

с участием подсудимой -Малыхиной О.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: адрес, в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Малыхиной Ольги Викторовны, персональные данные, в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

органами предварительного расследования Малыхина О.В. обвиняется в том, что дата, примерно в 18 час. 00 мин., находясь с разрешения фио в помещении, принадлежащей ему комнаты, расположенной по адресу: адрес, в результате внезапно возникшего умысла, направленного на тайное хищение денежных средств, принадлежащих фио, воспользовавшись тем, что последний спит в состоянии алкогольного опьянения и за ее действиями не наблюдают и она остается незамеченной, из корыстных побуждений, путем свободного доступа из-под матраца кровати, расположенной по выше указанному адресу, тайно похитила денежные средства в сумме 4000 рублей, принадлежащих фио, которыми в последствие распорядилась по своему усмотрению, чем причинила потерпевшему фио материальный ущерб в сумме 4000 рублей.

Действия подсудимой Малыхиной О.В. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Учитывая, что Малыхина О.В. тайно похитила чужое имущество, т.е. совершила с корыстной целью незаконное изъятие денежных средств, принадлежащих фио незаметно для него, причинила ущерб собственнику этого имущества, суд приходит к выводу о наличии в действиях Малыхиной О.В. тайного хищения чужого имущества.

Потерпевший фио в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Малыхиной О.В., мотивировав тем, что примирился с подсудимой, она в полном объеме возместила ему ущерб, принесла свои извинения и он ее простил, каких-либо претензий материального и морального характера он к подсудимой не имеет.

В судебном заседании подсудимая Малыхина О.В. пояснила, что осознала совершенное ею преступление, раскаялась в содеянном, ущерб, причиненный потерпевшему возместила в полном объеме, потерпевший претензий к ней не имеет, в настоящее время они примирились, просила прекратить уголовное дело.

Защитник Мельник В.А. считает, что все основания для прекращения уголовного дела за примирением сторон имеются, просил прекратить уголовное дело.

Государственный обвинитель Хоменко Н.В. не возражает против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение участников процесса, суд считает, что ходатайство потерпевшего фио подлежит удовлетворению, так как в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» предусмотрено, что при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела на основании ст. 25 УПК Российской Федерации суду надлежит проверить добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего, являющегося физическим лицом, а также наличие полномочия у представителя организации (учреждения) на примирение.

Судом проверена добровольность и осознанность заявления потерпевшего на примирение.

Преступление, предусмотренное ст. 158 ч.1 УК Российской Федерации, в совершении которого обвиняется Малыхина О.В. относится к преступлениям небольшой тяжести, Малыхина О.В. является лицом, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, вину признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, примирилась с потерпевшим и как указывает потерпевший, полностью возместила причиненный ущерб.

Подсудимая Малыхина О.В. по месту проживания характеризуется с положительной стороны, за период проживания в злоупотреблении спиртными напитками, наркотическими веществами и нарушении общественного порядка замечена не была, ведет нормальный образ жизни, с соседями поддерживает добрососедские отношения, со стороны соседей и родственников жалоб и нареканий не поступало, компрометирующих сведений на момент проверки не выявлено, к административной ответственности не привлекалась (л.д.\*\*), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, ранее не состояла, за медицинской помощью не обращалась (л.д.\*\*-\*\*), в связи с чем суд считает, что Малыхина О.В. не представляет для общества какой-либо опасности и ее возможно освободить от уголовной ответственности.

Согласно ст.254 УПК Российской Федерации суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в частности, в случае, предусмотренном ст.25 настоящего кодекса.

Учитывая вышеизложенное, суд считает возможным на основании ст.76 УК Российской Федерации освободить Малыхину О.В. от уголовной ответственности.

Оснований, препятствующих прекращению производства по делу судом не установлено.

Мера процессуального принуждения в отношении Малыхиной О.В. в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют, гражданский иск не заявлен.

На основании ст. 76 УК Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, суд

п о с т а н о в и л:

прекратить уголовное дело в отношении Малыхиной Ольги Викторовны обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК Российской Федерации, в связи с примирением сторон на основании ст. 76 УК Российской Федерации, ст. 25 УПК Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Малыхиной Ольги Викторовны отменить.

На постановление в течение 10 суток со дня постановления может быть подана апелляция в Армянский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 25 Армянского судебного района (городской округ Армянск) Республики Крым.

Мировой судья: Л.И. Гребенюк