Дело № 1-26-1/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

17 января 2018 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре- Ильиновой И.В.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

защитника – адвоката – Белоусовой Н.В., действующей на основании ордера № 111/4 от 29.11.2017, удостоверение адвоката № 996 от 26.10.2015,

подсудимого Грозыкина Р.А.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Грозыкина Романа Анатольевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не женатого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, ранее судимого: 18.09.2015 Бахчисарайским районным судом Республики Крым по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года; 29.09.2015 Бахчисарайским районным судом Республики Крым по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы; 26.02.2016 отбыл наказание,-

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 118 УК РФ,-

УСТАНОВИЛ:

Грозыкин Р.А. по неосторожности причинил тяжкий вред здоровью ФИО совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

12 сентября 2017 года в период времени с 06 час. 00 мин по 08 час. 00 мин. адрес на проезжей части указанной улицы Грозыкин Р.А. на почве внезапно возникших неприязненных отношений к ранее знакомому ФИО не имея умысла на причинении последнему тяжкого вреда здоровью, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, умышленно нанес ФИО не менее одного удара кулаком правой руки в область лба головы ФИО от которого ФИО упал назад с высоты собственного роста, ударившись затылочной частью головы о грунт с преобладанием гравия. Вследствии действий Грозыкина Р.А., ФИО в результате падения и последующего ударения головой получил телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы с кровоизлиянием под оболочки головного мозга, которые согласно заключения эксперта № \*\*\*от \*\*\* квалифицируются как причинившее тяжкий вред здоровью телесное повреждение по признаку опасности для жизни.

В судебном заседании подсудимый Грозыкин Р.А. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении его без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Грозыкину Р.А. судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Грозыкин Р.А. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Грозыкина Р.А. без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая ФИО, будучи надлежаще извещенной о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явилась, но не возражает против постановления приговора в отношении подсудимого Грозыкина Р.А. без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке, о чем свидетельствует ее заявление при выполнении требований ст. 216 УПК РФ**,** а также ее аналогичное заявление в адрес суда до судебного заседания.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Грозыкин Р.А. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Грозыкин Р.А. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Суд удостоверился, что подсудимый Грозыкин Р.А. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указанное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Грозыкина Р.А. без проведения судебного разбирательства.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и суд вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Грозыкина Р.А. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Грозыкин Р.А., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Грозыкина Р.А. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 118 УК РФ, как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Грозыкину Р.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Грозыкин Р.А. ранее судим, по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 101), на учете у врача психиатра не состоит (л.д.99), состоит на учете у врача нарколога с диагнозом: диагноз (л.д. 98).

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание подсудимому Грозыкину Р.А. судом не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого Грозыкина Р.А., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания и о применении к нему наказания в виде исправительных работ условно на основании ст. 73 УК РФ.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Принимая во внимание, что адвокат Белоусова Н.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, а уголовное дело рассмотрено в особом порядке, суд в соответствии со ст.ст. 131,132 УПК РФ считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета из расчета за один день участия в судебном заседании.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении не изменялась.

Вещественных доказательств по делу нет.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд –

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Грозыкина Романа Анатольевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1(одного) исправительных работ с удержанием в доход государства 5% от заработной платы.

На основании ст. 73 УК РФ, назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на 1 (один) год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ, возложить на осужденного обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, а также два раза в месяц являться для регистрации в специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, в дни и сроки, установленные уголовно-исполнительной инспекцией.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. Зачесть в испытательный срок время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Грозыкина Романа Анатольевича оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении

Взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Белоусовой Н.В. сумма за оказание ею юридической помощи, за два дня участия в судебном заседании.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н. Андрухова