 Дело № 1-26-2/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

18 января 2018 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район), Республики Крым Андрухова Е.Н.,

при секретаре Ильиновой И.В.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.

защитника- адвоката Гненной С.В., действующей на основании ордера № 3/2 от 28.06.2017, удостоверение адвоката № 937 от 26.10.2015,

подсудимого Ларионова А.П.,

рассмотрев в выездном судебном заседании в помещении Бахчисарайского районного суда Республики Крым, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Кооперативная, 1, в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Ларионова Андрея Прокопьевича, \*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее техническое образование, холостого, неработающего, невоеннообязанного, ранее не судимого, проживающего по месту регистрации по адресу: \*\*\*, -

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,-

УСТАНОВИЛ:

Ларионов А.П. публично оскорбил представителя власти- полицейского отделения патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Бахчисарайскому району ФИО при исполнении им своих должностных обязанностей, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах:

31.05.2017 года в период времени с 22 час.00 мин. по 23 час.00 мин. Ларионов А.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, имея неопрятный внешний вид, находился в общественном месте- возле дома адрес.

В указанный период времени полицейский отделения патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Бахчисарайскому району ФИО, являясь представителем власти, осуществляя свои должностные обязанности, предусмотренные ст. 12 Федерального Закона «О полиции» и должностным регламентом, будучи в форменной одежде, выявил возле вышеуказанного дома Ларионова А.П.

Так как в действиях Ларионова А.П. усматривались признаки административного правонарушения- нахождение в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, ФИО представился Ларионову А.П., попросил последнего предъявить документы, удостоверяющие его личность, разъяснил положения административного законодательства, в соответствии с которым нахождение в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения является административным правонарушением, и потребовал от Ларионова А.П. проследовать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Ларионов А.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, осознавая, что перед ним находится представитель власти, а также осознавая публичный характер своих действий, в присутствии граждан ФИО, ФИО, ФИО, ФИО и ФИО оскорбил ФИО, выразившись грубой нецензурной бранью в его адрес по поводу его личности и служебной деятельности, чем унизил честь и достоинство ФИО и подорвал авторитет правоохранительных органов в его лице.

В судебном заседании подсудимый Ларионов А.П. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении его без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Ларионову А.П. судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Ларионов А.П. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Ларионова А.П. без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО, будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, но не возражает против постановления приговора в отношении подсудимого Ларионова А.П. без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке, о чем свидетельствует его заявление при выполнении требований ст. 216 УПК РФ**,** а также его аналогичное заявление в адрес суда до судебного заседания.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Ларионов А.П. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Ларионов А.П. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Суд удостоверился, что подсудимый Ларионов А.П. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указанное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Государственный обвинитель, защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Ларионова А.П. без проведения судебного разбирательства.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и суд вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Ларионова А.П. без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Ларионов А.П., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Ларионова А.П. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Ларионову А.П. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Ларионов А.П. ранее не судим, по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 111), на учете у врача психиатра не состоит (л.д. 115), состоит на учете у врача нарколога с диагнозом: диагноз (л.д.113).

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Ларионова А.П. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Учитывая данные о личности подсудимого Ларионова А.П., обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, суд считает необходимым назначить подсудимому Ларионову А.П. наказание в виде штрафа, определяя размер которого, суд учитывает тяжесть совершенного преступления и имущественное положение подсудимого.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Меру пресечения в отношении подсудимого Ларионова А.П. изменить с заключения под стражей на подписку о невыезде, освободив из-под стражи в зале суда.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд –

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Ларионова Андрея Прокопьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Меру пресечения в отношении подсудимого Ларионова А.П. изменить с заключения под стражу на подписку о невыезде, освободив из-под стражи в зале суда. До вступления приговора в законную силу меру пресечения Ларионову А.П. оставить в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, после вступления приговора в законную силу, меру пресечения – отменить.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н.Андрухова