Дело № 1-26-3/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

01 февраля 2018 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре- Иониной И.А.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

защитника – адвоката – Ильинова В.И., действующего на основании ордера № 200 от 16.12.2017, удостоверение адвоката № 304 от 30.05.2014,

подсудимого Абрашкина А.В.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Абрашкина Андрея Валериевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее специальное образование, женатого, имеющего на иждивении малолетних детей, не работающего, проживающего по месту регистрации по адресу: \*\*\*, ранее судимого: 09.03.2016 Бахчисарайским районным судом Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к 400 часам обязательных работ и лишению права управлять транспортными средствами на срок 3 года, наказание в виде 400 часов обязательных работ отбыл26.08.2016, - в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,-

УСТАНОВИЛ:

Абрашкин А.В., будучи осужденным приговором Бахчисарайского районного суда РК от 09 марта 2016 года за совершение преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, а именно за управление автомобилем в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, имеющий таким образом судимость, вновь управлял автомобилем в состоянии опьянения, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

Так, 02.12.2017 года, примерно в 11 час. 35 мин., возле адрес Абрашкин А.В. управлял автомобилем «Фольксваген Гольф» государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения, однако на требование сотрудников ДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району, Абрашкин А.В. от их законных требований, как уполномоченных должностных лиц, от медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался. Согласно п. 2 примечания к ст. 264 УК РФ, для целей ст. 264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Абрашкин А.В. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении его без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Абрашкину А.В. судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Абрашкин А.В. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Абрашкина А.В. без проведения судебного разбирательства.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Абрашкин А.В., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Абрашкин А.В. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Суд удостоверился, что подсудимый Абрашкин А.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и суд вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Абрашкина А.В. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Абрашкин А.В., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Абрашкина А.В. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Абрашкину А.В., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Абрашкин А.В. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 54), ранее судим, имеет на иждивении малолетних детей: фио, \*\*\* года рождения и фио, \*\*\* года рождения (л.д.55); на учете у врача нарколога (л.д.52) и психиатра (л.д.53) не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Абрашкину А.В. в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является наличие малолетних детей на иждивении.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания и о применении к нему при назначении наказания ст. 73 УК РФ.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, являющееся умышленным преступлением небольшой тяжести, Абрашкин А.В. совершил в период не отбытой части дополнительного наказания, назначенного приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 09.03.2016 года, вступившим в законную силу 22.03.2016 г., мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания на основании ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения неотбытой части дополнительного наказания по предыдущему приговору.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки «Фольксваген Гольф» государственный регистрационный знак \*\*\* считать возвращенным Абрашкину А.В.

Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Принимая во внимание, что адвокат Ильинов В.И. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, суд в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств Федерального бюджета из расчета за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Абрашкина Андрея Валериевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами на срок 2 (два) года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Абрашкину А.В. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ, возложить на осужденного обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, а также один раз в месяц являться для регистрации в специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, в дни и сроки, установленные уголовно-исполнительной инспекцией.

На основании ч.1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, частично присоединив к назначенному наказанию неотбытую часть дополнительного наказания, назначенного приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 09.03.2016 года, назначить Абрашкину А.В. наказание в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 1 (один) год с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. Зачесть в испытательный срок время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки «Фольксваген Гольф» государственный регистрационный знак \*\*\* считать возвращенным Абрашкину А.В.

Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Ильинова В.И. сумма за один день участия в судебном заседании.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н.Андрухова