Дело № 1-26-5/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 января 2023 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре-Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Суходоловой И.А.

подсудимой Подмосковных И.П.,

защитника-адвоката - Цыбульниковой С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Подмосковных И.П., … года рождения, уроженки …, гражданки РФ, имеющей …, зарегистрированной и проживающей по адресу: …, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подмосковных И.П. умышленно причинила легкий вред здоровью К. Г.А. с применением предмета, используемого в качестве оружия, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

27.08.2022 года примерно в .. часов .. минут Подмосковных И.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе домовладения, расположенного по адресу: …, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к своему сожителю К. Г.А., будучи в состоянии агрессии, разбила о стенку керамический чайник, умышленно взяла в правую руку один из его осколков и, используя его в качестве оружия нанесла им один удар по предплечью левой руки последнего. От полученного удара К. Г.А. испытал физическую боль, а в месте удара образовалась рана.

В результате противоправных действий Подмосковных И.П., потерпевшему К. Г.А., согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № .. от 11.10.2022 причинены следующие телесные повреждения: резаная рана левого предплечья, потребовавшая проведение первичной хирургической обработки. Указанное телесное повреждение образовалось от однократного режущего воздействия острого предмета, индивидуальные особенности которого в телесном повреждении не отобразились и, согласно п. 8.1 приказа № 194н МЗ и СР РФ от 24.04.2008 относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека. Учитывая морфологические свойства повреждения, оно могло образоваться в срок и при обстоятельствах инкриминируемого преступления.

От потерпевшего К. Г.А. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой Подмосковных И.П. в связи с примирением. Подмосковных И.П. загладила причиненный вред. Каких-либо других претензий к подсудимой он не имеет.

Подсудимая Подмосковных И.П. в судебном заседании свою вину в предъявленном ей обвинении признала полностью, против прекращения уголовного дела не возражала, а также просила суд прекратить в отношении нее уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Адвокат Цыбульникова С.А., защищающая интересы подсудимой Подмосковных И.П. в судебном заседании просила уголовное дело в отношении Подмосковных И.П. прекратить в связи с примирением подсудимой с потерпевшим.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимой Подмосковных И.П. в связи с примирением с потерпевшим.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного разбирательства, считает, что заявление потерпевшего К. Г.А. подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего К. Г.А. поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой Подмосковных И.П. в связи с примирением. Подсудимая Подмосковных И.П. загладила причиненный вред.

Подсудимая Подмосковных И.П. впервые совершила преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный потерпевшему вред, в силу чего имеются все основания для прекращения уголовного дела в отношении Подмосковных И.П., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, мировой судья полагает, что ходатайство потерпевшего К. Г.А. подлежит удовлетворению, поскольку примирение между подсудимой и потерпевшим достигнуто и причиненный вред подсудимой заглажен до судебного заседания. Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

Мера пресечения в отношении подсудимой не избиралась.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, ст.76 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего К.Г. А. удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Подмосковных И. П. обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ прекратить и освободить Подмосковных И. П. от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим К. Г.А.

Вещественное доказательство: осколок керамического чайника – уничтожить (квитанция № ..).

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Н.Андрухова