Дело № 1-26-7/2019

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

01 февраля 2019 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре-Бейтулаевой А.Р., Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – ст. пом.прокурора Буланихиной Л.П., пом.прокурора Михеевой А.В.,пом.прокурора Моцарь А.О.,

защитника – адвоката Ильинова В.И., действующего на основании ордера № 80 от 12.10.2018 г., удостоверение адвоката № \* от 30.05.2014,

подсудимого Тимохина И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании (г. Бахчисарай, ул. Кооперативная, 1) в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Тимохина Игоря Сергеевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Украины, имеющего среднее образование, холостого, невоеннообязанного, официально не трудоустроенного, проживающего по адресу: \*\*\*, ранее судимого: 24.07.2018 Бахчисарайским районным судом Республики Крым по п. «в» ч . 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Тимохин И.С. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

16.09.2018 года примерно в\* часа \* минут Тимохин И.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по адресу: \*\*\*, на территории рынка «Коррида», реализуя умысел на кражу чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил велосипед марки «Formula Horizont», стоимостью \* рублей, принадлежащий ФИО С похищенным имуществом Тимохин И.С. с места совершения преступления скрылся, чем причинил ФИО материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Кроме того, 13.10.2018 в \* часов \* минут Тимохин И.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по адресу: \*\*\*, реализуя умысел на кражу чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, воспользовавшись отсутствием посторонних граждан, путем свободного доступа тайно похитил велосипед марки «Maxxpro 5200» стоимостью \* рублей, принадлежащий ФИО, находящийся около продуктового магазина «Мини-маркет», расположенного по вышеуказанному адресу. С похищенным имуществом Тимохин И.С. с места преступления скрылся, чем причинил ФИО материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Тимохин И.С. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч. 5 ст. 217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без поведения судебного разбирательства.

Подсудимому Тимохину И.С. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Тимохин И.С. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения мировым судей заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель, и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Тимохина И.С. без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшие ФИО, ФИО, будучи надлежаще извещенными о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явились, но не возражают против постановления приговора в отношении подсудимого Тимохина И.С. без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке, о чем свидетельствуют их заявления, поданные до судебного заседания.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Тимохин И.С. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель, мировой судья приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Тимохин И.С., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признавая вину подсудимого Тимохина И.С. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, а также по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

- показаниями потерпевшего ФИО (л.д.49-50);

- показаниями свидетеля ФИО (л.д. 53-54);

- показаниями свидетеля ФИО (л.д. 56-57);

- заявлением о явке с повинной (л.д. 13-14);

- данными постановления о признании вещественным доказательством (л.д. 31);

- показаниями потерпевшего ФИО (л.д. 22-23);

- показаниями свидетеля ФИО (л.д. 53-54);

- показаниями свидетеля ФИО (л.д.37-38);

- заявлением о явке с повинной (л.д. 11);

- данными постановления о признании вещественным доказательством (л.д.30).

В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении наказания подсудимому Тимохину И.С. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Так, совершенное Тимохиным И.С. преступление в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства Тимохин И.С. характеризуется посредственно (л.д.77), на учете у врача психиатра не состоит (л.д.75), состоит на учете у врача психиатра-нарколога с диагнозом: «диагноз» (л.д.76), согласно акта наркологического освидетельствования № \* от 12.10.2018 данный диагноз является наркологическим, не является психиатрическим (л.д.93), ранее судим (л.д.72-73).

Обстоятельством, смягчающим наказание Тимохину И.С., мировой судья в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Подсудимый Тимохин И.С. совершил преступление в состоянии алкогольного опьянения, а поэтому, учитывая обстоятельства его совершения, личность подсудимого Тимохина И.С., мировой судья в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ признает отягчающим его наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

С учетом того, что уголовное дело рассмотрено в особом порядке при назначении наказания подсудимому Тимохину И.С. мировой судья применяет правила ч. 7 ст. 316 УПК РФ и ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которых назначенное ему наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Подсудимый Тимохин И.С. совершил умышленное преступление небольшой тяжести, но, учитывая данные о личности подсудимого Тимохина И.С., который ранее судим за преступление против собственности и вновь совершил аналогичное преступление в период испытательного срока при условном осуждении, обстоятельства, смягчающие его наказание, обстоятельства, отягчающие его наказание, мировой судья приходит к выводу, что наказание подсудимого Тимохина И.С. по ч.1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ должно быть назначено в виде лишения свободы с учетом требований ч.7 ст.316 УПК РФ.

По мнению мирового судьи именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 24 июля 2018 года Тимохин И.С. осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ к 1 году лишения свободы с испытательным сроком на 2 года. Преступление, за которое Тимохин И.С. осуждается настоящим приговором, совершено им в период испытательного срока.

В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Мировой судья не находит оснований к сохранению подсудимому Тимохину И.С. условного осуждения и повторного назначения ему наказания с применением ст. 73 УК РФ, так как цели исправления подсудимого Тимохина И.С. и предупреждения совершения им новых преступлений при применении к нему условного осуждения не были достигнуты.

Поэтому, на основании ч. 4 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору Бахчисарайского районного суда РК от 24 июля 2018 года мировой судья считает необходимым отменить и назначить подсудимому Тимохину И.С. окончательное наказание в виде лишения свободы по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ.

При назначении Тимохину И.С. вида исправительного учреждения, где он должен отбывать наказание в виде лишения свободы, мировой судья исходит из требований п. «а» ч.1 ст. 58 УК РФ и отбывание наказания подсудимому Тимохину И.С. назначает колонию-поселения.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: велосипед марки «Formula Horizont» возвращен потерпевшему ФИО, велосипед марки «Maxxpro 5200» возвращен потерпевшему ФИО

Вещественное доказательство по делу: CD-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Оснований для изменения меры пресечения Тимохину И.С. с заключения под стражу на более мягкую мировой судья не усматривает.

Принимая во внимание, что адвокат Ильинов В.И. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, мировой судья в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета из расчета \* рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Тимохина Игоря Сергеевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ по эпизоду кражи 16.09.2018 у потерпевшего ФИО в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы;

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ по эпизоду кражи 13.10.2018 у потерпевшего ФИО в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательное наказание по совокупности преступлений назначить путем частичного сложения назначенных наказаний в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселения.

В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ отменить Тимохину И.С. условное осуждение, назначенное по приговору Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 24 июля 2018 г.

В соответствии с ч.1 ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к наказанию, назначенному по настоящему приговору, не отбытого наказания по приговору Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 24 июля 2018 г. окончательное наказание Тимохину Игорю Сергеевичу назначить в виде 1 (одного) года и 6 (шести) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии поселения.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Тимохина И.С. оставить прежней в виде заключения под стражей.

Срок отбывания наказания исчислять с 01февраля 2019 года. Зачесть в срок отбывания наказания срок содержания Тимохина И.С. под стражей с 31 января 2019 года.

Вещественное доказательство по делу: велосипед марки «Formula Horizont» считать возвращенным по принадлежности потерпевшему ФИО, велосипед марки «Maxxpro 5200» считать возвращенным потерпевшему ФИО.

Вещественное доказательство по делу: CD-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание им юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Ильинова В.И. \* рублей за шесть дней участия в судебном заседании.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н.Андрухова