Дело № 1-26-9/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 марта 2018 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре - Ильиновой И.В.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

потерпевшего – фио

защитника – адвоката – Барсукова Р.О., действующего на основании ордера № 6 от 02.02.2018, удостоверение адвоката № 919 от 20.10.2015,

подсудимого Абдиева Р.С.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Абдиева Рустема Серверовича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее образование, женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, ранее не судимого,-

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,-

УСТАНОВИЛ:

Абдиев Р.С. умышленно причинил средний тяжести вред здоровью фио, неопасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

22 июля 2017 года, примерно в 22 часа 00 мин., Абдиев Р.С., находясь адрес, в ходе внезапно возникшего конфликта между ним и фио, обхватив последнего захватом правой руки за шею и наклонив лицом вниз, нанес не менее двух ударов кулаком левой руки по голове и не менее двух ударов по лицу. От полученных ударов фио потерял равновесие и упал на землю. Продолжая противоправные действия, он подошел к лежащему на правом боку фио и нанес ему не менее трех силовых ударов обеими ногами в область ребер слева, в результате чего Репетун М.С., согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 296 от 29.09.2017 были причинены телесные повреждения в виде закрытых переломов седьмого и восьмого ребер слева, ушибленной раны левой щеки.

Закрытые переломы седьмого и восьмого ребер слева по квалифицирующему признаку длительного расстройства здоровья оценивается согласно п.7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом от 24.04.2008 г. №194н МЗ и СЦ РФ, как повреждение, причинившее средней тяжести вред здоровью.

От потерпевшего фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Абдиева Р.С. в связи с тем, что он и подсудимый примирились. Абдиев Р.С. загладил причиненный ему вред. Каких-либо других претензий к подсудимому он не имеет.

Подсудимый Абдиев Р.С. в судебном заседании свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, против прекращения уголовного дела не возражал, а также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим фио. Адвокат Барсуков Р.О., защищающий интересы подсудимого Абдиева Р.С. в судебном заседании просил уголовное дело в отношении Абдиева Р.С. прекратить в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Абдиева Р.С. в связи с примирением с потерпевшим.

Суд, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшего фио подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Абдиева Р.С., в связи с тем, что он и подсудимый примирились. Подсудимый Абдиев Р.С. загладил причиненный ему вред.

Подсудимый Абдиев Р.С., впервые совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, в силу чего имеются все основания для прекращения уголовного дела в отношении Абдиева Р.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд полагает, что заявление потерпевшего подлежит удовлетворению, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшим достигнуто и причиненный вред подсудимым заглажен до судебного заседания. Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

Принимая решение о прекращении уголовного дела, суд считает, что данное решение соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшего, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Принимая во внимание, что адвокат Барсуков Р.О. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, суд в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета из расчета семма рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, ст.76 УК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего фио удовлетворить.

Уголовное дело (уголовное преследование) в отношении Абдиева Рустема Серверовича обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прекратить и освободить Абдиева Рустема Серверовича от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио

Взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Барсукова Р.О. сумма рублей за оказание им юридической помощи, за два дня участия в судебном заседании.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Н.Андрухова