Дело № 1-26-11/2018

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 31 мая 2018 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

 при секретаре- Жуган В.В.,

 с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

 защитника – адвоката – Гненной С.В., действующего на основании ордера № 002 от 14.03.2018, удостоверение адвоката № 937 от 26.10.2015,

 подсудимого Сергиенко Е.Л.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Сергиенко Евгения Леонидовича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, имеющего на иждивении малолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, ранее судимого приговором мирового судьи судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 01.02.2018 по ст. 264.1 УК РФ к 200 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 2 года, - в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,-

 УСТАНОВИЛ:

Сергиенко Е.Л., будучи ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах:

02.12.2015 года постановлением Симферопольского районного суда Республики Крым, которое вступило в законную силу 15.12.2015 года, Сергиенко Е.Л. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно за невыполнение им, как водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и ему было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев. Штраф в размере 30000 рублей Сергиенко Е.Л. оплатил в добровольном порядке, однако, водительское удостоверение в УГИБДД МВД по Республике Крым не сдал, а поэтому он в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ считается подвергнутым данному административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Однако, Сергиенко Е.Л. 08.02.2018 года, в 17 час. 45 мин. на \*\*\* управлял автомобилем марки «ВАЗ 2108», регистрационный знак \*\*\* с явными признаками опьянения и при остановке его в указанное время и в вышеуказанном месте сотрудниками ИДПС группы ДПС ГИБДД по ОМВД России по Бахчисарайскому району выполнить законное требование сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Сергиенко Е.Л. отказался, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения, а согласно п. 2 примечания к ст. 264 УК РФ, для целей ст. 264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Сергиенко Е.Л. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении его без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Сергиенко Е.Л. судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Сергиенко Е.Л. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Сергиенко Е.Л. без проведения судебного разбирательства.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Сергиенко Е.Л., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Сергиенко Е.Л. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Суд удостоверился, что подсудимый Сергиенко Е.Л. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

 Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и суд вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Сергиенко Е.Л. без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Сергиенко Е.Л., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Сергиенко Е.Л. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

 - показаниями свидетеля \*\*\* (л.д.33-34);

 - показаниями свидетеля \*\*\* (л.д. 29-30);

 - протоколом \*\*\* об отстранении от управления транспортным средством от 08.02.2018 (л.д.4);

 - актом \*\*\* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 08.02.2018 (л.д.5);

 - протоколом \*\*\* от 08.02.2018 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.6);

 - протоколом о задержании транспортного средства \*\* от 08.02.2018 (л.д.7);

 - постановлением по делу об административном правонарушении от 02.12.2015, согласно которого Сергиенко Е.Л. был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д.13-14);

 - протоколом осмотра вещественных доказательств от 20.02.2018, согласно которого на диске находится видеозапись, где Сергиенко Е.Л. отказался проходить освидетельствование на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении (л.д.15).

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Сергиенко Е.Л., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Сергиенко Е.Л. по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 54), имеет на иждивении малолетних детей \*\*\*, \*\*\* года рождения и \*\*\*, \*\*\* года рождения (л.д.52-53); на учете у врача нарколога (л.д.55) и психиатра (л.д.56) не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Сергиенко Е.Л. в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является наличие малолетних детей на иждивении.

 Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

 Приговором мирового судьи судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 01.02.2018 Сергиенко Е.Л. осужден по ст. 264.1 УК РФ к 200 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 2 года. Согласно сведений ОИНПИМУПХ ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от 29.05.2018 за № \*\*\*, по состоянию на 29.05.2018 не отбытый срок наказания Сергиенко Е.Л. в виде обязательных работ составил 140 часов. Кроме того, 26.04.2018 мировому судье судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района г. Симферополя направлено представление о замене обязательных работ другим видом наказания в отношении Сергиенко Е.Л. в связи со злостным уклонением от отбывания наказания в виде обязательных работ.

 Учитывая данные о личности подсудимого Сергиенко Е.Л., обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, суд считает необходимым назначить подсудимому Сергиенко Е.Л. наказание в виде лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания и о применении к нему при назначении наказания ст. 73 УК РФ.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

 Приговором мирового судьи судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 01.02.2018 Сергиенко Е.Л. судим за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 2 (два) года.

В соответствии с ч. 2 ст. 71 УК РФ приговор мирового судьи судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 01.02.2018 в отношении Сергиенко Е.Л. исполнять самостоятельно.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки ВАЗ 2108 государственный регистрационный знак \*\*\* считать возвращенным владельцу Сергиенко Е.Л.

 Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Принимая во внимание, что адвокат Гненная С.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, суд в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств Федерального бюджета из расчета \*\*\* рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Сергиенко Евгения Леонидовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы с лишением права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными транспортными средствами на срок 2 (два) года.

На основании ст. 73 УК РФ, назначенное основное наказание считать условным с испытательным сроком на 1 (один) год.

 В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ, возложить на осужденного обязанности не менять постоянного места жительства, работы или учебы без уведомления специализированного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, а также два раза в месяц являться для регистрации в специализированный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

 Избранную в отношении Сергиенко Евгения Леонидовича меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. Зачесть в испытательный срок время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

 Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки ВАЗ 2108 государственный регистрационный знак \*\*\* считать возвращенным владельцу Сергиенко Е.Л.

Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

 Приговор мирового судьи судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 01.02.2018, которым Сергиенко Е.Л. осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 2 (два) года, исполнять самостоятельно.

 Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Гненной С.В. \*\*\*рублей за три дня участия в судебном заседании.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.Н.Андрухова