Дело № 1-26-16/2018

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 03 июля 2018 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

 при секретаре- Жуган В.В.,

 с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

 защитника – адвоката Миронова В.С., действующего на основании ордера №00393 от 29.05.2018, удостоверение адвоката № 1188 от 26.11.2015,

 подсудимого Старова Н.В.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Старова Николая Владимировича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, проживающего по месту регистрации по адресу: \*\*\*, ранее не судимого, - в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,-

 УСТАНОВИЛ:

Старов Н.В., будучи ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, управлял автомобилем в состоянии опьянения, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

15.05.2017 года постановлением мирового судьи судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, которое вступило в законную силу 26.05.2017 года, Старов Н.В. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, а именно за управление транспортным средством в состоянии опьянения и ему было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев. Штраф в размере 30000 рублей Старов Н.В. оплатил в полном обьеме, удостоверение сдал 26.05.2017. Согласно со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Однако, Старов Н.В. 22.04.2018 года, в 03 час. 25 мин. по адрес управлял автомобилем марки ВАЗ 21053 государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения и при остановке его в указанное время и в вышеуказанном месте инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД по ОМВД России по Бахчисарайскому району выполнить законное требование сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Старов Н.В. отказался, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения, а согласно п. 2 примечания к ст. 264 УК РФ, для целей ст. 264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В судебном заседании подсудимый Старов Н.В. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении его без проведения судебного разбирательства.

 Подсудимому Старову Н.В. судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

 При этом подсудимый Старов Н.В. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

 Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Старова Н.В. без проведения судебного разбирательства.

 По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Старов Н.В., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

 Подсудимый Старов Н.В. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

 Суд удостоверился, что подсудимый Старов Н.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

 Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и суд вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Старова Н.В. без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Старов Н.В., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Старова Н.В. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

- показаниями свидетеля фио (л.д.25-26);

- показаниями свидетеля фио. (л.д. 21-22);

- протоколом \*\*\* об отстранении от управления транспортным средством от 22.04.2018 (л.д.4);

- актом \*\*\* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 22.04.2018 (л.д.5);

- протоколом \*\*\* от 22.04.2018 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.6);

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* от 22.04.2018 (л.д.7);

- постановлением по делу об административном правонарушении от 15.5.2017, согласно которого Старов Н.В. был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д.13);

- протоколом осмотра вещественных доказательств от 04.05.2018, согласно которого на диске находится видеозапись, где Старов Н.В. отказался проходить освидетельствование на состояние опьянения на месте и в ближайшем медицинском учреждении (л.д.14).

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Старову Н.В., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Старов Н.В. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 57), ранее не судим (л.д. 61-62); на учете у врача нарколога (л.д.59) и психиатра (л.д.60) не состоит, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей (л.д.55-56).

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Старову Н.В. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной, в соответствии с п.«г» ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие малолетних детей, находящихся на иждивении.

 Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого Старова Н.В., обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, суд считает необходимым назначить подсудимому Старову Н.В. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки ВАЗ 21053 государственный регистрационный знак \*\*\* считать возвращенным владельцу Старову Н.В.

Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Принимая во внимание, что адвокат Миронов В.С. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, суд в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств Федерального бюджета из расчета сумма рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Старова Николая Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 2 (два) года.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки ВАЗ 21053 государственный регистрационный знак \*\*\* считать возвращенным владельцу Старову Н.В.

Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Миронова В.С. сумма рублей за один день участия в судебном заседании.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.Н.Андрухова