Дело № 1-26-16/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

11 июня 2024 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре- Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Суходоловой И.А.,

подсудимого Смирнова Р.А.,

защитника – адвоката Большакова Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Смирнова Р. А., … года рождения, уроженца …, зарегистрированного по адресу: …, проживающего по адресу: …, ранее судимого: 25.05.2023 Раздольненским районным судом Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 158, ч.3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам 1 месяцу лишения свободы условно с испытательным сроком три года, наказание не отбыто,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Смирнов Р.А. угрожал убийством Н. А.А., у которой имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

17.02.2024 года в период с .. часов .. минут по .. часов .. минут, Смирнов Р.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи в состоянии агрессии, находясь в помещении кухни домовладения № …, в ходе конфликта, возникшего на почве ревности со своей сожительницей – Н. А.А., в ходе которого у него внезапно возник умысел, направленный на запугивание последней, и угрозу убийством, действуя умышленно, толкнул Н. А.А. на кровать, от чего та упала на спину. Затем, он схватил ее левой рукой за горло, и, в подтверждение своих угроз с целью запугивания, сдавил рукой горло и высказал в ее адрес угрозы убийством: «Я тебя убью!». Учитывая агрессивное состояние Смирнова Р.А. и действия, направленные на подтверждение высказываемой угрозы, Н. А.А. угрозы восприняла реально, опасалась за свою жизнь, и имела все основания опасаться ее осуществления. Поняв, что достиг желаемого результата и, Н. А.А. была сильно напугана, Смирнов Р.А. прекратил свои противоправные действия по отношению к последней, и вышел на улицу.

В судебном заседании подсудимый Смирнов Р.А. вину свою признал полностью и с обстоятельствами предъявленного обвинения полностью согласился, кроме того пояснил, что Н. А.А. своим поведением провоцировала его, звоня по телефону другим мужчинам в его присутствии и признаваясь им в любви. Поскольку он ревнивый, то начал ее душить и говорить, что убьет ее. Если бы она так себя не повела, то он бы этого не сделал, он просто хотел ее напугать.

Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных и исследованных в судебном заседании доказательств.

В связи с неявкой в судебное заседание потерпевшей Н. А.А., надлежащим образом извещенной, на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, и согласия участников судебного разбирательства, оглашены показания потерпевшей Н. А.А., которые получены в ходе предварительного расследования с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а поэтому признаны мировым судьей допустимыми доказательствами.

Из оглашенных показаний потерпевшей Н.А.А. (л.д.19), следует, что 17.02.2024 в период времени с .. часов .. минут по .. часов ..минут она и ее сожитель- Смирнов Р. находились у себя дома в помещении кухни, где пили совместно пиво. Они сидели оба на кровати и общались. Их общение переросло в словесный конфликт, так как Р. приревновал ее к другому мужчине. Она все отрицала, так как повода для ревности никогда не давала. Но Р. не успокаивался и в ходе конфликта нанес ей три удара рукой в область левой скулы, от чего она упала на кровать на спину. Ей показалось, что Р. бил ее правой рукой. Удары по лицу были больше похожи на толчки, какой-либо сильной боли она не почувствовала, просто жгло лицо в месте удара. Затем конфликт прекратился, и Р. сел рядом с ней на кровать. Но спустя несколько минут, конфликт вновь продолжился на фоне того, что она сказала Смирнову Р.А., что не хочет больше с тем сожительствовать и будет жить с другим. Это еще больше разозлило Р., тот вскочил с кровати, стал над ней на колени и схватил ее за горло рукой, после чего начал сдавливать ее горло. В глазах Р. она видела сильную злость, и Р. стал еще сильнее сжимать руку на ее шее, при этом выкрикнул, что убьет ее. У нее в глазах потемнело, и она начала задыхаться. Она попыталась крикнуть, чтобы позвать кого-нибудь на помощь, так как понимала, что в доме кроме нее никого нет, и помочь ей никто не может, но надеялась на то, что на улице кто-то услышит ее крик. Угрозу убийством со стороны сожителя она восприняла всерьёз и очень испугалась за свою жизнь. Р. физически превосходит ее, кроме того, лежа на спине, она находилась в беспомощном состоянии, и никто не мог ей в тот момент помочь. Увидев, что она задыхается, Р. разжал руку. В этот момент ей удалось вырваться. Она выбежала на улицу и стала звонить в полицию. Р. стал собираться уходить, но не ушел, и до приезда сотрудников полиции находился во дворе ее домовладения. Она плакала, так как была очень напугана поведением сожителя. В тот вечер она долго не могла заснуть, так как воспроизводила произошедшие события. Претензий какого-либо характера к Р. не имеет. Гражданский иск заявлять не будет.

В связи с неявкой в судебное заседание свидетеля Л. А.В., надлежащим образом извещенного, на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, и согласия участников судебного разбирательства, оглашены показания свидетеля Л.А.В., которые получены в ходе предварительного расследования с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а поэтому признаны мировым судьей допустимыми доказательствами.

Из оглашенных показаний свидетеля Л.А.В. (л.д.58-59), следует, что он проходит службу в должности участкового уполномоченного полиции ОМВД России по Бахчисарайскому району. 17.02.2024 в дежурную часть ОМВД России по Бахчисарайскому району обратилась Некрасова А.А. с заявлением о том, что ее сожитель С. Р.А. причинил ей телесные повреждения. В ходе проведения проверки по данному факту установлено, что 17.02.2024 в период времени с .. часов .. минут по.. часов .. минут Н. АА. и Смирнов Р.А. находилась на кухне домовладения, расположенного по адресу: …, где употребляли спиртные напитки. В ходе распития алкоголя между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого Смирнов Р.А. ударил Н. А.А. рукой по лицу, от чего та упала на спину на кровать, тем самым причинив ей моральные страдания. Данный факт зарегистрирован в КУСП № … от 17.02.2024 и по нему проводится проверка. Однако на этом конфликт не закончился. Н. А.А. сказала Смирнову Р.А., что планирует жить с другим мужчиной, в результате чего последний схватил левой рукой Н. А.А. за горло и стал душить, сопровождая свои действия угрозой убийством. В ходе общения со Смирновым Р.А. тот полностью подтвердил показания Н. А.А. и пояснил, что имел отношения с последней на протяжении двух лет. В этот период времени Н. А.А. неоднократно ему изменяла с другими мужчинами. 17.02.2024 в вечернее время Н.А.А. стала звонить по телефону другим мужчинам и признаваться тем в любви, таким образом, провоцирую Смирнова Р.А. на скандал. Далее Смирнов Р.А. пояснил, что приревновал Н. А.А. и решил ее запугать, чтобы проучить. Сначала он ударил Н. А.А. рукой по лицу, от чего та упала на кровать, затем сел на нее сверху на колени, схватил левой рукой за горло и стал сдавливать его. С целью устрашения выкрикнул в адрес Н. А.А. фразу: «Я тебя убью!». Смирнов Р.А. пояснил, что в доме никого не было, и на помощь Анастасии прийти никто не мог, кроме этого, лежа на спине, Анастасия находилась в беспомощном состоянии. Увидев, страх в глазах Анастасии и что ей тяжело дышать Смирнов Р.А. понял, что добился желаемого результата и разжал руку, после чего А. побежала звонить в полицию. Затем Смирновым Р.А. собственноручно была написана явка с повинной. Вину в совершении вышеуказанного преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

В связи с неявкой в судебное заседание свидетеля Г. И.И., надлежащим образом извещенного, на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, и согласия участников судебного разбирательства, оглашены показания свидетеля Г. И.И., которые получены в ходе предварительного расследования с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а поэтому признаны мировым судьей допустимыми доказательствами.

Из оглашенных показаний свидетеля Г. И.И. (л.д.66-67), следует, что 06.03.2024 был привлечен сотрудниками полиции в качестве понятого для проведения следственного действия в виде проведения проверки показаний на месте. Права понятого ему разъяснены и понятны. Перед проведением проверки показаний на месте всем присутствующим был представлен Смирнов Р.А., который является подозреваемым по уголовному делу, возбужденному по ч. 1 ст. 119 УК РФ. Смирнову Р.А. было предложено показать обстоятельства, при которых тот высказывал угрозы убийством в адрес Н. А.А. После чего Смирнов А.А. пояснил, что 17.02.2024 в период времени с .. ч. .. мин. по ..ч. .. мин. тот, находясь по месту проживания, в процессе совместного употребления спиртных напитков со своей сожительницей Н. А., затеял с последней словесный конфликт на почве ревности. В ходе конфликта тот толкнул А., от чего та упала на кровать, на спину. Далее Смирнов Р.А. решил запугать А. и показал, как левой рукой схватил лежащую Н. А.А. за горло и стал душить, при этом выкрикнув в адрес последней фразу: «Я тебя убью!». После того, как Р. увидел испуг в глазах А. то разжал свою руку и престал сдавливать горло.

В связи с неявкой в судебное заседание свидетеля С. А.В., надлежащим образом извещенного, на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя, и согласия участников судебного разбирательства, оглашены показания свидетеля С.А.В., которые получены в ходе предварительного расследования с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а поэтому признаны мировым судьей допустимыми доказательствами.

Показания свидетеля С. А.В. аналогичны показаниям свидетеля Г. И.И. (л.д.68-69).

Кроме признания своей вины, виновность Смирнова Р.А. подтверждается в полном объеме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных и исследованных доказательств, а именно:

- данными рапорта участкового уполномоченного полиции Л. А.В. по факту высказывания угроз убийством в адрес Н.А.А., зарегистрированный в КУСП № \* от 19.02.2024 (л.д.5);

- заявлением Н.А.А. от 19.02.2024, в котором она просит привлечь к ответственности Смирнова Р.А., высказывавшего в ее адрес угрозы убийством (л.д.6);

- данными протокола осмотра места происшествия от 19.02.2024, согласно которому осмотрено домовладение по адресу: …, где Смирнов Р.А. высказывал угрозы убийством в адрес Некрасовой А.А. (л.д.8-12);

- данными протокола о явке с повинной от 19.02.2024, в которой Смирнов Р.А. сознался в том, что высказывал угрозы убийством в адрес Н. А.А., зарегистрированный в КУСП № … от 19.02.2024 (л.д.15);

- данными протокола проверки показаний на месте от 06.03.2024, согласно которому Смирнов Р.А. продемонстрировал обстоятельства, при которых высказывал угрозы убийством в адрес Н. А.А. (л.д. 62-65).

Признавая вину подсудимого Смирнова Р.А. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Смирнову Р.А. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Так, совершенное Смирновым Р.А. преступление в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Подсудимый Смирнов Р.А. по месту жительства характеризуется посредственно, ранее судим, наказание не отбыто, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Оснований для признания отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, не усматривается.

Учитывая данные о личности подсудимого Смирнова Р.А., обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Смирнову Р.А. наказание в виде обязательных работ.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Приговором Раздольненского районного суда Республики Крым от 25.05.2023 Смирнов Р.А. осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158, ч.3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам 1 месяцу лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком три года.

Преступление, за которое Смирнов Р.А. осуждается настоящим приговором, совершено им в период испытательного срока. В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления небольшой тяжести, вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом. Учитывая обстоятельства совершения им нового преступления, а именно – поведение самой потерпевшей Н. А.А., мировой судья считает возможным сохранить условное осуждение по предыдущему приговору и не применять к Смирнову Р.А. при назначении наказания ст. 70 УК РФ.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Смирнова Р. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 180 (сто восемьдесят) часов.

Приговор Раздольненского районного суда Республики Крым от 25.05.2023 исполнять самостоятельно.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 15 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора.

Мировой судья Е.Н. Андрухова