Дело № 1-26-17/2022

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

25 ноября 2022 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре- Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Суходоловой И.А.,

защитника -адвоката - Фирстова Д.Ю.

подсудимого - Бекирова Э.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению: Бекирова Э. М., … года рождения, уроженца …, проживающего по месту регистрации по адресу: …, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 291.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Бекиров Э.М. лично получил взятку, в размере не превышающем десяти тысяч рублей при следующих обстоятельствах.

Бекиров Э.М., являясь должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, в период времени с . часов. минут 21.01.2022 до . часов .минут 22.01.2022, находясь на маршруте патрулирования №… на служебном автомобиле отделения ДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району марки Шкода Октавия, государственный регистрационный знак … в составе экипажа с инспектором ДПС Б. Е.Н., остановил водителя транспортного средства Б. А.У., двигавшегося по … на автомобиле марки Ауди А6, государственный регистрационный знак …, находившегося в состоянии алкогольного опьянения, тем самым совершавшего административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

После остановки, Б.А.У. сообщил лично своему знакомому Бекирову Э.М. о нежелании быть привлеченным к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Бекиров Э.М. предложил Б. А.У. передать ему денежные средства в размере 10 000 рублей за не составление в отношении последнего протокола об административном правонарушении, на что Б. А.У. ответил согласием, пообещав, что при появлении у него указанной денежной суммы, он передаст ее Бекирову Э.М. После достигнутой договоренности Бекиров Э.М. не пресек совершение административного правонарушения, не составил в отношении Б. А.У. административный протокол за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, а Б. А.У. покинул место совершения административного правонарушения, будучи не привлеченным к административной ответственности.

Кроме того, экипаж ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району в составе Г. В.М. и Бекирова Э.М. в период с . часов . минут 29.03.2022 до . часов . минут 29.03.2022, находясь на маршруте патрулирования №… на служебном автомобиле отделения ДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району марки Шкода Октавия государственный регистрационный знак …, остановил водителя транспортного средства марки ВАЗ 2106 Б. А.У., двигавшегося в …на перекрестке с …, без государственных регистрационных знаков, тем самым, совершавшего административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

После остановки Б. А.У., Бекиров Э.М. предложил Б. А.У. передать ему ранее обговоренную взятку лично в виде незаконного оказания услуги имущественного характера, выразившейся в освобождении его от имущественного обязательства в размере 6 700 рублей, путем оплаты ранее приобретенного и неоплаченного Бекировым Э.М. товара - автомобильного моторного масла в магазине «…», расположенном по адресу: …, на что Б. А.У. ответил согласием. После достигнутой договоренности Бекиров Э.М. не пресек совершение административного правонарушения, не составил в отношении Б. А.У. административный протокол за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, совершив незаконное бездействие, выразившееся в неисполнении предусмотренной законом обязанности по пресечению административного правонарушения и составлению протокола об административном правонарушении, при том, что указанные обязанности входили в его служебные полномочия, а Б. А.У. покинул место совершения административного правонарушения, будучи не привлеченным к административной ответственности.

Экипаж ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району в составе Г. В.М. и Бекирова Э.М. 31.03.2022 в период с. часов .минут до . часов . минут, находясь на маршруте патрулирования №. на служебном автомобиле отделения ДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району марки Шкода Октавия государственный регистрационный знак …, около …» по адресу: …, остановил водителя транспортного средства марки ВАЗ 2106 Б. А.У., двигавшегося без государственных регистрационных знаков, в состоянии алкогольного опьянения, тем самым совершавшего административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 12.8, ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ. После остановки Б. А.У. к нему подошел Бекиров Э.М. и, напомнил Б. А.У. о необходимости передать ему ранее обговоренную взятку лично в виде незаконного оказания услуги имущественного характера, выразившейся в освобождении его от имущественного обязательства в размере 6 700 рублей, путем оплаты ранее приобретенного и неоплаченного Бекировым Э.М. товара - автомобильного моторного масла в магазине «.», расположенном по адресу: …, на что Б.А.У. ответил согласием. После достигнутой договоренности Бекиров Э.М. не пресек совершение административного правонарушения, не составил в отношении Б. А.У. административные протоколы за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.8, ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, совершив незаконное бездействие, выразившееся в неисполнении предусмотренной законом обязанности по пресечению административного правонарушения и составлению протокола об административном правонарушении и направлению Б. А.У. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в порядке ст. 27.12.1 КоАП РФ, при том, что указанные обязанности входили в его служебные полномочия, а Б. А.У. покинул место совершения административного правонарушения, будучи не привлеченным к административной ответственности.

08.04.2022 в период с . часов . минут до . часов .минут, Б.А.У., находясь в магазине «.», расположенном по адресу: …, лично оплатил продавцу-консультанту магазина С. Н.А. денежные средства в размере 6 700 рублей в счет погашения обязательства Бекирова Э.М. за ранее приобретенный последним товар - автомобильное моторное масло.

В судебном заседании подсудимый Бекиров Э.М. вину свою не признал и показал, что с Б. А.У. знаком с 2017 года. 21.01.2022 года в . час. . мин. он, совместно с Б. Е.Н. заступили в ночную смену на дежурство. 22.01.2022г. около пяти часов утра, они остановили для проверки документов автомобиль «Ауди» в районе…. Б. Е.Н. подошёл к водителю автомобиля, проверял документы и беседовал с ним. Затем из автомобиля вышел Б. А.У., увидев которого, он также вышел из автомобиля, узнал как дела и куда он едет. Никаких признаков опьянения у водителя выявлено не было, и Б.А.У. уехал. Следующий раз с Б. А.У. он увиделся примерно 26.03.2022. Они с Б. Е.Н. решили заменить автомобильное масло за свой счет для лучшей эксплуатации их служебного автомобиля, оплату произвести пополам, однако Б. Е.Н. уехал в командировку. Его поставили работать с Г. В.М., 24.03.2022 он зашел в автомагазин «..», где продавцом работает его знакомый С. Н., у которого он заказал пять литров автомобильного масла, однако попросил подождать примерно месяц с оплатой.

26.03.2022 либо 27.03.2022, точно не помнит, возле магазина «.» по ул. .. встретил Б. А.У., которого, попросил его выручить и, если у того получится, заплатить С. Н.А. за автомобильное масло. А когда Б. Е.Н. вернется с командировки, то они с ним рассчитаются. Если у него это получится сделать, то, чтобы он ему позвонил и сообщил, что расплатился за масло. Б. А.У. пообещал выручить. На этом они разъехались.

Событий 29.03.2022 не было, считает, что Б. А.У. просто выдумал эту ситуацию, для чего не знает.

В период дежурства с . часов . минут 30.03.2022 до . часов . минут 31.03.2022 в районе ..., Г. В.М. был остановлен автомобиль ВАЗ под управлением Б. А.У. без номеров. Б. А.У. пояснил, что машина была снята с учёта, номера изъяли сотрудники ГИБДД. Б. А.У. был трезвый, запах алкоголя от него не исходил. Протокол в отношении Б. А.У. не составляли, потому что в это время Г. В.М. поступила информация «01» и, они уехали для задержания автомобиля. О том, что Б. А.У. был лишен права управления, они не знали, поскольку постановление в отношении него еще не вступило в законную силу, и сведений в базе не было. Б. А.У. сказал ему, что рассчитался с С. Н.А. за автомобильное масло, на что он сказал, что они с Б. Е.Н. будут должны теперь ему.

Автомобильное масло он забрал у С. Н.А., после того, как тот ему позвонил. Он не спрашивал, отдал ли ему Б. А.У. деньги за масло, поскольку спешил на ДТП.

По рапорту начальника ГИБДД, они составили в отношении Б. А.У. протоколы об административном правонарушении, у последнего дома.

Спустя месяц, 24.04.2022 он отдал деньги С. Н.А. за автомобильное масло в размере семи тысяч рублей. Когда отдавал деньги, С. Н.А. сказал ему, что Б. А.У. принёс пять тысяч рублей, однако он не знает за что, поскольку последний должен ему много денег за товар, поэтому ничего ему возвращать не будет.

Несмотря на непризнание подсудимым Бекировым Э.М. своей вины, его вина в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается в полном объеме совокупностью следующих, проверенных и исследованных мировым судьей доказательств.

Так, свидетель Б. А.У. в судебном заседании показал, что с Бекировым Э.М. находится в дружеских отношениях, знает его примерно с 2014 года. Бекиров Э.М. неоднократно останавливал его на его транспортном средстве. 22.01.2022 был остановлен на своем транспортном средстве «Ауди» на …, при этом он находился в нетрезвом состоянии и по нему это было видно, остановил его Б.Е.Н., но он попросил, чтобы подошел Бекиров Э.М. После этого, между ним и Бекировым Э.М. состоялась договоренность о том, что он будет должен Бекирову Э.М. 10 000 (десять тысяч) рублей за не составление в отношении него протокола об административном правонарушении за управление транспортным средством в состоянии опьянения. После чего он уехал на своем автомобиле домой.

В вечернее время 29.03.2022 он двигался на автомобиле ВАЗ без номерных знаков и был остановлен Бекировым Э.М. Бекиров Э.М. спросил у него, когда он вернет «долг» в размере 10 000 рублей, он сказал, что у него нет таких денежных средств, и тогда Бекиров Э.М. предложил ему в счет погашения «долга» (10 000 рублей) приобрести в магазине «…» по адресу: …, моторное масло и масляный фильтр на его служебный автомобиль. На данное предложение он ответил Бекирову Э.М. согласием. Также он сказал Бекирову Э.М., что ранее был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Однако, Бекиров Э.М. отпустил его без составления проколов об административных правонарушениях.

30.03.2022 он был на свадьбе у своих знакомых, где употреблял алкогольные напитки. После того как свадьба закончилась 31.03.2022 около часу ночи он, на своем автомобиле марки ВАЗ, поехал к своим знакомым в с. …. В … он был остановлен сотрудниками ДПС Бекировым Э.М. и Г. В.М. К нему подошел инспектор Г. В.М., который задал вопрос о том, употреблял ли он алкогольные напитки, на что он ответил, что употреблял. По нему это было видно, от него исходил сильный запах алкоголя. Затем к ним подошел Бекиров Э.М., который вновь напомнил ему о «долге». Он сказал Бекирову Э.М., что скоро все купит и его отпустили. Когда он собирался уезжать, к нему подошел Бекиров Э.М. и попросил, чтобы он привез им ужин. В связи с тем, что все магазин были закрыты, он не смог купить им ужин. Он подьехал к ним и сказал об этом, после чего он уехал домой.

08.04.2022 он в магазине «Автомикс», по адресу: …, оплатил 7000 рублей – купюрами пять тысяч и две тысячи купюрами по одной тысяче- за моторное масло для Бекирова Э.М., само масло он не забирал, только оплатил его стоимость. Была ли сдача, он не помнит. С. Н.А. он сказал, что данные денежные средства являются оплатой за моторное масло, которое заказал сотрудник ГИБДД Бекиров Э.М. На момент оплаты за моторное масло долговых обязательств перед С. Н.А. у него не было, никто никому ничего не был должен. Чек за оплату масла он не брал.

23.04.2022 к нему домой приехали Бекиров Э.М. с Г. М.В., зашли к нему в гараж, где у них состоялся разговор о том, что ему говорить по поводу не составления в отношении него протоколов об административных правонарушениях. Затем Бекиров Э.М. и Г. М.В. этим же числом (23.04.2022) составили в отношении него три протокола об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 12.2, ч. 2 ст. 12.7, ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ и уехали.

Кроме того, в судебном заседании свидетель Б. А.У. утверждал, что в период с 22.01.2022 по 29.03.2022 он виделся с Бекировым Э.М., и последний напоминал ему про «долг».

Свидетель С. Н.А. в судебном заседании показал, что он работает в магазине «Автомикс», расположенном по адресу: …, в качестве продавца около 1 года. Бекиров Э.М. обратился к нему взять автомобильное масло в долг до конца месяца. Он попросил его по возможности оплатить пораньше, предоставил ему рассрочку, многие так берут, машину делают, потом оплачивают, заказывают что-то ещё. В конце месяца Бекиров Э.М. пришёл и долг отдал. Оплата за товар была произведена в сумме 7000 рублей. Было приобретено масло 4 литра или 5 литров. Оплата была произведена 27 числа. Товар оплачивал сам Бекиров Э.. Б. А.У. также к нему приходил, производил оплату, так как у него на протяжении всей его работы долги, он так же берёт масло, запчасти и не оплачивает сразу, отдаёт деньги частями, когда может. Он не помнит, говорил ли Б.А.У., что будет оплачивать за Бекирова Э.М. за масло, поскольку это было давно. После того как Бекиров Э. взял у него масло, он не помнит точно какой это был день, вечером пришёл Б. и взял у него в долг 5 000 рублей на свои нужды, поскольку с Б. они в дружеских отношениях. В конце месяца Бекиров Э.М. отдал ему 7 000 рублей, пояснив, что получил зарплату. Он просил Бекирова Э.М. раньше закрыть задолженность, но тот сказал, что попросит Б. А., закрыть его долг раньше, если он сможет. У Б. А. с финансами тоже не очень, он пришёл в конце месяца и отдал 5 000 рублей, он спросил у него за что, и тот ответил, что за масло. Более никто ничего не уточнял.

Свидетель Г. В.М. в судебном заседании показал, что с декабря 2018 года он состоял в должности инспектора дорожно-патрульной службы ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району. В его обязанности входило выявление и пресечение административных правонарушений и уголовных преступлений, связанных с нарушением ПДД.

В ночь с 30.03.2022 на 31.03.2022 они с Бекировым Э.М. остановили автомобиль под управлением Б. А.У. В момент остановки Б. А.У. на автомобиле отсутствовали номерные знаки, а так же автомобиль не был зарегистрирован в установленном порядке. На месте административный материал составлен не был, в связи с тем, что поступила достоверная информация о водителе, находящемся в состоянии опьянения и управлявшем автомобилем. После этого, он вместе с Бекировым Э.М. приезжали к Б. А.У. домой, разговаривали с ним по поводу составления административных материалов, так как в момент остановки автомобиля не было возможности составить административные материалы за нарушения, которые были выявлены в момент остановки. Когда они с Бекировым Э.М. были у Б. А.У., он участвовал в разговоре с Б., о том, как Б. должен объяснить инцидент, произошедший при остановке автомобиля. Бекиров Э.М. объяснял Б. о том, что у него могут спросить и что ему надо ответить, а также просили Б. дать объяснения, чтобы их не привлекли к дисциплинарной ответственности. Возможно, 29.04.2022 он патрулировал совместно с Бекировым Э.М. точно не помнит. Автомобиль под управлением Б. А.У. останавливали, но какого именно числа, не помнит. Б. А.У. в момент остановки в состоянии опьянения не находился. Б. им ничего не сообщал о том, что он что-то употреблял, выпивал, признаков опьянения у Б. не было, оснований для составления протокола в отношении последнего не было.

Он не знает, оплачивал ли Б.А.У. в автомагазине за моторное масло в счёт не составления Бекировым административного материала. Он знает о том, что Бекиров Э.М. сам оплачивал за приобретенный товар, поскольку во время несения службы, когда они проезжали около автомагазина, останавливались и Бекиров Э.М. сам ходил и оплачивал за приобретенное моторное масло. Об этом он знает со слов Бекирова Э.М., о том, что за моторное масло оплачивало иное лицо, ему ничего не известно.

Свидетель Б. Е.Н. в судебном заседании показал, что в период с июня 2021 года по настоящее время он состоит в должности инспектора дорожно-патрульной службы ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району. При несении службы зимой 2022 он с Бекировым Э.М. остановили автомобиль под управлением Б. А.У., он проверил документы, никаких нарушений ПДД не выявил. Бекиров Э.М. отчитал Б. А.У. за то, что последний часто управляет автомобилем в состоянии опьянения, и сказал, что если он остановит его и тот будет в состоянии алкогольного опьянения, то он составит на него протокол. Ему не известно, останавливал ли Бекиров Э.М. когда-либо за нарушение ПДД Б. А.У., а также о том, что Бекиров Э.М. за не составление протокола предлагал Б. А.У. оплатить либо оказать какие-либо услуги.

Свидетель Б. А.В. в судебном заседании показал, что в должности начальника ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району он состоит с 2014 года и по настоящее время. При просмотре систем видеофиксации, которыми оснащаются сотрудники ГИБДД, им был выявлен факт остановки автомобиля без номерных знаков. Данные факты были зарегистрированы в КУСП для проведения проверки в рамках административного законодательства. В результате проверки, правонарушитель был привлечён к административной ответственности за совершение нарушения правил дорожного движения. Впоследствии ему стало известно, что в отношении Б. Э.М. было возбуждено уголовное дело. Ему не известно, останавливал ли когда-нибудь Бекиров Э.М. Б. А.У. за нарушение правил дорожного движения, а также об их отношениях, и о не составлении протокола об административном правонарушении в отношении Б. А.У. за какую-либо услугу. Бекиров Э.М. на протяжении длительного времени работал в возглавляемом им подразделении, находился на должности старшего инспектора ДПС. Как к сотруднику ДПС нареканий к нему не было, на службе он был одним из лучших, жалоб на него не поступало.

Свидетель Т. Е.Н. в судебном заседании показал, что знает Б. А.У. на протяжении долгого времени, в связи с его трудовой деятельностью в сфере общественного питания, а именно, он работал поваром. В начале апреля 2022 года Б.А.У. попросил у него в долг денежные средства в размере 7 000 руб. на покупку автомобильного масла для сотрудника ГИБДД Бекирова Э.М. Он дал ему эти деньги, потом Б. А.У. их вернул ему позже, но когда, не помнит.

В связи с неявкой в судебное заседание свидетеля Г. Р.Э., на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по ходатайству государственного обвинителя и согласия сторон, оглашены показания свидетеля Г. Р.Э. (т.1л.171), которые получены в ходе предварительного расследования с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а поэтому признаны мировым судьей допустимыми доказательствами.

Из оглашенных показаний свидетеля Г. Р.Э. (т.1л.д.171), следует, что у него есть знакомый Б. А. У., с которым они состоят в приятельских отношениях, поскольку дружат с ним с детства. Относительно событий, произошедших 30.03.2022, пояснил, что в вечернее время он приехал в гости к Б. А.У., который проживает по адресу: … Во время указанного вечера они с Б.А.У. отдыхали, при нем он выпил одну рюмку водки, через какое-то непродолжительное время примерно в . час . минут, они разъехались, Б.А.У. уехал на своем автомобиле марки ВАЗ 2106 в неизвестном ему направлении, а он уехал по своим делам. Через какое-то время, в начале апреля 2022 года Б. А.У. рассказал ему, что его остановили сотрудники ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району, однако подробности своей остановки он не рассказывал, а он значения этому не придал. О не привлечении Б. А.У. к административной ответственности ему ничего не известно, об этом Б.А.У. ему ничего не рассказывал.

Кроме этого, вина подсудимого подтверждается исследованными мировым судьей письменными доказательствами по делу, а именно:

- данными протокола осмотра места происшествия от 01.06.2022 (с приложением), из которого следует, что осмотрено внутреннее помещение автомагазина «А.», расположенный по адресу: …, в котором на стеллажах, в том числе, представлено автомобильное масло: «..»(т. 2 л.д. 44-50)

**-** данными протокола выемки от 20.05.2022 (с приложением),из которого следует, что 20.05.2022 у свидетеля Б. А.У. в помещении следственного отдела по Бахчисарайскому району ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенном по адресу: … изъят оптический диск DVD+RW в корпусе золотистого цвета, на котором имеются 3 аудиофайла с названиями «rec00001», «rec00002», «rec00003», представляющие криминалистический интерес для следствия (т. 2 л.д. 3-5)

- данными протокола осмотра документов от 21.05.2022, из которого следует, что осмотрен оптический диск DVD+RW в корпусе золотистого цвета, на котором имеются 3 аудиофайла с названиями «rec00001», «rec00002», «rec00003», с разговором между Б. А.У. и Бекировым Э.М., произошедшим 23.04.2022, в ходе которого Бекиров Э.М. проинструктировал Б. А.У. о том, как ему необходимо себя вести в случае, если его вызовут в правоохранительные органы, предложив сказать, что он не привлек его к административной отвесности 31.03.2022 в связи с тем, что в г. Бахчисарай Республики Крым был замечен пьяный водитель и он поехал за данным водителем(т. 2 л.д. 6-12, 13, 14)

**-** данными протокола осмотра документов от 25.05.2022, из которого следует, что осмотрены результаты оперативно-розыскной деятельности, поступившие в следственный отдел по Бахчисарайскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополю из УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю, а также из ОРЧ СБ МВД по Республике Крым, содержащие информацию о совершении Бекировым Э.М. инкриминируемого ему деяния, а именно задокументирована договорённость Б. А.У. и Бекирова Э.М. относительно оплаты денежных средств в счет погашения обязательства Бекирова Э.М. за ранее приобретенный последним товар - автомобильное моторное масло, а также осведомленность Бекирова Э.М. о совершении Б. А.У. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, при событиях произошедших 31.03.2022 (т. 2 л.д. 15-39, 41-43, т. 1 л.д. 8-28, 58-89)

- данными протокола осмотра документов от 26.06.2022, из которого следует, что осмотрен оптический диск, предоставленный свидетелем Б. А.У. 26.06.2022, на котором содержится детализация абонентского номера: … за период с 21 января 2022 года по 30 апреля 2022 года предоставленный свидетелем Б. А.У. 26.05.2022, согласно которому 23 апреля 2022 и 27 апреля 2022 года абонентские номера: …, находящийся в пользовании свидетеля Б. А.У., и .., находящийся в пользовании Бекирова Э.М., связывались неоднократно(т. 2 л.д. 51-53, 54, 55)

- копией выписки из приказа №433л/с от 31.08.2020 о назначении Бекирова Э.М. на должность старшего инспектора (дорожно-патрульной службы) отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району (т. 2 л.д. 150)

- копией должностного регламента старшего инспектора дорожно-патрульной службы отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Бекирова Э.М.,согласно которому в должностные обязанности Бекирова Э.М. входит осуществление надзора за соблюдением участниками дорожного движения установленных правил, нормативов и стандартов, действующих в области дорожного движения; предотвращение и пресечение преступлений и административных правонарушений, выяснение причин обстоятельств, способствующих их совершению, в пределах своих прав принимать к нарушителям меры административного воздействия; осуществление надзора за наличием у водителей документов, предусмотренных Правилами дорожного движения Российской Федерации (т. 2 л.д. 151-156)

**-** копией должностного регламента старшего инспектора дорожно-патрульной службы отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району Бекирова Э.М.,согласно которому в должностные обязанности Бекирова Э.М. входит осуществление надзора за соблюдением участниками дорожного движения установленных правил, нормативов и стандартов, действующих в области дорожного движения; предотвращение и пресечение преступлений и административных правонарушений, выяснение причин обстоятельств, способствующих их совершению, в пределах своих прав принимать к нарушителям меры административного воздействия; осуществление надзора за наличием у водителей документов, предусмотренных Правилами дорожного движения Российской Федерации (т. 2 л.д. 157-162)

**-** постовой ведомостью нарядов дорожно-патрульной службы на 21.01.2022,утвержденной начальником ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району майором полиции Б. А.В., согласно которой Бекиров Э.М. заступил на службу 21.01.2022 с .часов .минут(т. 2 л.д. 99)

**-** постовой ведомостью нарядов дорожно-патрульной службы на 29.03.2022,утвержденной начальником ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району майором полиции Б. А.В., согласно которой Бекиров Э.М. заступил на службу 29.03.2022 с . часов .минут (т. 2 л.д. 101)

**-** постовой ведомостью нарядов дорожно-патрульной службы на 30.03.2022,утвержденной начальником ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району майором полиции Б. А.В., согласно которой Бекиров Э.М. заступил на службу 30.03.2022 с . часов . минут(т. 2 л.д. 102)

**-** копией протокола 82 АП № 139742 об административном правонарушении от 23.04.2022,согласно которому в действиях Б. А.У. 31.03.2022 содержатся признаки правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ (т. 2 л.д. 96)

**-** копией протокола … об административном правонарушении от 23.04.2022,согласно которому в действиях Б. А.У. 31.03.2022 содержатся признаки правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 12.1 КоАП РФ(т. 2 л.д. 98)

**-** копией протокола … об административном правонарушении от 23.04.2022,согласно которому в действиях Б. А.У. 31.03.2022 содержатся признаки правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ(т. 2 л.д. 118)

**-** постановлением по делу об административном правонарушении от 26.04.2022,согласно которому Б. А.У. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ (т. 2 л.д. 113)

**-** постановлением по делу об административном правонарушении от 26.04.2022,согласно которому Б. А.У. привлечен к административной ответственности по ч. 1.1 ст. 12.1 КоАП РФ (т. 2 л.д. 115)

**-** ответом из ОМВД России по Бахчисарайскому району от 24.05.2022 за № 57/11297согласно которому, служебные транспортные средства ОМВД России по Бахчисарайскому району состоят на балансе ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Крым», которые и производят закрепление транспортных средств за сотрудниками ОМВД России по Бахчисарайскому району. Техническое обслуживание указанных транспортных средств, осуществляют также работники ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Крым». Ремонт транспортных средств осуществляется при поступлении рапорта сотрудника, за которым закреплено служебное транспортное средство, после чего в ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Крым» направляется заявка на ремонт указанного транспортного средства. От Бекирова Э.М. никаких рапортов на осуществление обслуживания или ремонта служебного автотранспорта, за которым он закреплен, не поступало (т.2 л.д.74).

Анализируя и оценивая показания свидетелей Б. А.У., Б. Е.Н., Г. В.М., Б. А.В., С. Н.А., Т.Е.Н. приведенные в приговоре, а также оглашенные в порядке ст. 281 УПК РФ показания свидетеля Г. Р.Э., мировой судья отмечает их последовательность, логичность, и, что в совокупности с другими доказательствами по делу они устанавливают факты, изобличающие подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

Показания свидетелей Б. Е.Н. и Г. В.М., отрицающих наличие у Б. А.У. признаков опьянения в момент его остановки, при обстоятельствах, изложенных в приговоре, является их субъективным мнением и не свидетельствует о отсутствии таковых у Б.А.У.

Доводы стороны защиты об отсутствии доказательств получения взятки лично Бекировым Э.М. за не привлечение Б.А.У. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8, ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, опровергается показаниями свидетеля Б. А.У. У мирового судьи отсутствуют основания полагать, что указанный свидетель оговаривает Бекирова Э.М., в том числе и по основаниям, заявленным стороной защиты. Наличие неприязненных отношений указанного свидетеля с подсудимым не установлено.

Приведенные выше доказательства и иные материалы дела не содержат данных о том, что совершение Бекировым Э.М. преступления явилось следствием провокации со стороны должностных лиц правоохранительного органа либо иных лиц.

Установленные обстоятельства совершения преступления свидетельствуют о наличии у подсудимого Бекирова Э.М. умысла на совершение преступления, в совершении которого он обвиняется, сформировавшегося в условиях свободного волеизъявления и независимо от деятельности оперативных сотрудников, лишь сопровождавших преступную деятельность Бекирова Э.М. с целью ее документирования, выбор в пользу которой он сделал инициативно и добровольно.

Доводы стороны защиты о нарушениях, допущенных при проведении оперативно-розыскных мероприятий, также не нашли своего подтверждения. Результаты оперативно-розыскной деятельности и сформированные на ее основе вещественные доказательства получены в соответствии с требованиями закона.

То обстоятельство, что С. Н.А. не возвратил Б. А.У. деньги, оплаченные им 08.04.2022 за автомобильное моторное масло, которое ранее приобрел и не оплатил Бекиров Э.М., а также тот факт, что С. Н.А. позже 24.04.2022 получил деньги за автомобильное масло от самого Бекирова Э.М., не может являться обстоятельством доказывающим невиновность последнего, равно, как и привлечение им Б. А.У. 26.04.2022 к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ на основании рапорта начальника ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району.

При оценке доказательств мировой судья критически относится к показаниям подсудимого Бекирова Э.М., поскольку они опровергаются совокупностью доказательств, отвечающих признакам относимости, допустимости и достоверности и расценивает их как способ защиты.

Мировой судья принимает показания подсудимого Бекирова Э.М. лишь в той части, в которой они согласуются с имеющимися доказательствами и установленными обстоятельствами. Поскольку Бекиров Э.М., являясь должностным лицом, представителем власти, получил от Б. А.У. взятку в размере 6700 рублей, а именно оплатил стоимость автомобильного моторного масла в магазине «...», приобретенного ранее и не оплаченного Бекировым Э.М., за незаконные действия, а именно за не привлечение Б.А.У. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8, ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, в силу возложенных на него должностных обязанностей, мировой судья содеянное подсудимым квалифицирует по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, как мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

При назначении наказания подсудимому мировой судья учитывает, что Бекиров Э.М. совершил умышленное корыстное преступление против интересов государственной службы, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести. Вместе с тем, Бекиров Э.М. впервые привлекается к уголовной ответственности, положительно характеризуется по месту жительства и предыдущему месту работы, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит. Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ является наличие у него малолетних детей.

При наличии таких данных, учитывая конкретные обстоятельства дела, влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, необходимость соответствия назначаемого наказания его целям, в том числе восстановления социальной справедливости, мировой судья приходит к выводу о назначении Б. Э.М. наказания в виде штрафа, размер которого в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ определяет с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного и семейного положения осужденного и его семьи, а также мировой судья учитывает, что он находится в социально активном возрасте, трудоспособен, не лишен возможности дальнейшего трудоустройства и получения заработной платы, поэтому назначение данного вида наказания будет способствовать его исправлению и предупреждению новых преступлений.

С учетом фактических обстоятельств преступления, его характера, личности подсудимого Бекирова Э.М., который впервые совершил преступление небольшой тяжести, ранее правонарушений не совершал, в настоящее время уволен со службы в органах внутренних дел Российской Федерации в связи с совершением проступка порочащего честь сотрудников органов внутренних дел, мировой судья признает возможным при назначении ему наказания не применять положения ч. 3 ст. 47 УК РФ и не назначать дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Меру пресечения избранную в отношении Бекирова Э.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу следует отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 309 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Бекирова Э. М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: …

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Бекирова Э.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней, по вступлению в законную силу – отменить.

Вещественное доказательство по делу: оптические носители (компакт диски) оставить на хранении в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора.

Мировой судья Е.Н.Андрухова