Дело № 1-26-19/2023

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 27 июня 2023 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре-Заикиной М.Ю.,

 с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Суходоловой И.А.

 представителя потерпевшего – К. Э.У.,

 защитника – адвоката Головиной Т.В.,

 подсудимого Игнатова А.А.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Игнатова А. А., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, имеющего неполное среднее образование, не женатого, не военнообязанного, официально не трудоустроенного, на территории РФ не зарегистрированного, проживающего по адресу: …, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч.1 ст. 158 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Игнатов А.А. совершил покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, не доведенное до конца по независящим от него обстоятельствам при следующих обстоятельствах.

 12.04.2023 в период времени с 11 часов 54 минуты по 12 часов 02 минуты, Игнатов А.А., находясь в помещении магазина «…», расположенного по адресу: …, обнаружил висящий на стенде мужской спортивный костюм черного цвета, размер «М», модель «Jord QQ 2306», стоимостью 2599 рублей 00 копеек, принадлежащий С. А.Э. Игнатов А.А., действуя умышленно, путем свободного доступа, воспользовавшись отсутствием посторонних лиц, работников магазина, и тем, что за его действиями никто не наблюдает, подошел к стенду, снял с тремпеля вышеуказанный мужской спортивный костюм, состоящий из куртки и штанов, под предлогом примерки, взяв его в руки, направился в помещение примерочной, где сорвал защитную пломбу с куртки спортивного костюма, при этом совершил все активные действия, направленные на хищение спортивного костюма, как единой вещи мужского гардероба. Пытаясь снять магнитную пломбу со штанов, повредил их (порвал), в этой связи вынужден был оставить штаны в помещении магазина, покинув место совершения преступления с частью имущества-спортивной курткой. Тем самым, Игнатов А.А. не смог реализовать свой преступный умысел, направленный на кражу мужского спортивного костюма черного цвета, размер «М», модель «Jord QQ 2306», как единой вещи мужского гардероба, принадлежащего С. А.Э., стоимостью 2599 рублей 00 копеек.

В судебном заседании подсудимый Игнатов А.А. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч. 5 ст. 217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без поведения судебного разбирательства.

 Подсудимому Игнатову А.А. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

 При этом подсудимый Игнатов А.А. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения мировым судей заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

 Защитник поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего К. Э.У. не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Игнатова А.А. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

 Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Подсудимый Игнатов А.А. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Игнатов А.А. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, указанное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке соблюдены, и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Игнатова А.А. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Игнатов А.А., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признавая вину подсудимого Игнатова А.А. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ как покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, не доведенное до конца по независящим от него обстоятельствам.

 В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Игнатову А.А. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Так, совершенное Игнатовым А.А. преступление в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства Игнатов А.А. характеризуется посредственно, официально не трудоустроен, ранее не судим, на учете у врача психиатра и не состоит, состоит на учете у врача нарколога с диагнозом «…» с 09.04.2012 года. Согласно заключению о результатах медицинского освидетельствования № …от 10.05.2023 Игнатов А.А. …, нуждается в лечении, противопоказаний не имеет (л.д.94).

Обстоятельством, смягчающим наказание Игнатова А.А.в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

 Учитывая данные о личности подсудимого Игнатова А.А. обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Игнатову А.А. наказание в виде обязательных работ.

По мнению мирового судьи именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты, предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Мера пресечения в отношении Игнатова А.А. не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать Игнатова А. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

 Вещественные доказательства по делу: мужской спортивный костюм черного цвета размер «М», модель «Jord QQ 2306», состоящий из штанов и куртки – считать возвращенным по принадлежности; магнитную пломбу с фрагментом ценника и две бирки белого цвета (квитанция 1060)– уничтожить; оптический носитель (компакт диск) оставить на хранении в материалах дела.

 Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 15 суток через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

 Мировой судья Е.Н.Андрухова