Дело № 1-26-20/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

26 июня 2023 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре-Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Суходоловой И.А.

защитника – адвоката Курбатова В.М.,

подсудимого Литовка М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Литовки М. М., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, имеющего среднее специальное образование, не женатого, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, зарегистрированного по адресу: …, проживающего по адресу: …, ранее судимого: 13.03.2023 Бахчисарайский районным судом Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно, наказание не отбыто,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Литовка М.М. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

16 апреля 2023 года примерно 17 часов 30 минут, Литовка М.М., находясь вблизи подъезда многоквартирного домовладения, расположенного по адресу: …, обнаружил временно оставленный несовершеннолетней Ц. Е.О. на лавочке мобильный телефон марки «Infinix» МОДЕЛЬ «НОТ 10 Lite» объемом памяти 2/32 Gb в корпусе черного цвета, принадлежащий С. С.М., сформировал преступный умысел, направленный на тайное хищение вышеуказанного имущества. Далее, Литовка М.М., действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, воспользовавшись отсутствием посторонних граждан, и тем, что собственник отсутствует, и не наблюдает за его действиями, путем свободного доступа взял в свою руку обнаруженный мобильный телефон марки «Infinix» МОДЕЛЬ «НОТ 10 Lite» объемом памяти 2/32 Gb в корпусе черного цвета, стоимостью 4500 рублей, с установленной в нем sim-картой мобильного оператора «Волна» …, которая материальной ценности не представляет, тем самым похитив их. После чего, Литовка М.М. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, обратив похищенное имущество в свою пользу, причинив потерпевшей С. С.М. материальный ущерб на сумму 4500 рублей 00 копеек.

В судебном заседании подсудимый Литовка М.М. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч. 5 ст. 217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без поведения судебного разбирательства.

Подсудимому Литовка М.М. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Литовка М.М. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения мировым судей заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства и согласен с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Литовка М.М. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Потерпевшая С. С.М., будучи надлежаще извещенной о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явилась, но не возражает против постановления приговора в отношении подсудимого Литовка М.М. без проведения судебного разбирательства в общем порядке, то есть в особом порядке, о чем свидетельствует ее заявление, при выполнении требований ст. 216 УПК РФ, а также ее заявление, поданное до судебного заседания.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Подсудимый Литовка М.М. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Литовка М.М. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, указанное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке соблюдены, и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Литовка М.М. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Литовка М.М., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признавая вину подсудимого Литовка М.М. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении наказания подсудимому Литовка М.М. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Так, совершенное Литовка М.М. преступление в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства Литовка М.М. характеризуется посредственно, официально не трудоустроен, ранее судим, наказание не отбыто, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание Литовка М.М. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Учитывая данные о личности подсудимого Литовка М.М. обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Литовка М.М. наказание в виде штрафа.

По мнению мирового судьи именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты, предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 13.03.2023 года Литовка М.М. осужден за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год. Преступление, за которое Литовка М.М. осуждается настоящим приговором, совершено им в период испытательного срока. В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления небольшой тяжести, вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом. Учитывая обстоятельства совершения им нового преступления, мировой судья считает возможным сохранить условное осуждение по предыдущему приговору. В соответствии с ч. 2 ст. 71 УК РФ приговор Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 13.03.2023 года в отношении Литовки М.М. по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ исполнять самостоятельно.

Мера пресечения в отношении Литовки М.М. не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

Руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Литовку М. М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8000 (восьми тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: …

Избранную в отношении Литовки М. М. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство по делу: телефон марки «Infinix» МОДЕЛЬ «НОТ 10 Lite» обьемом памяти 2/32 Gb в корпусе черного цвета считать возвращенным по принадлежности потерпевшей С.С.М.

Приговор Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 13.03.2023 года, которым Литовка М.М. осужден за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 15 суток через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н.Андрухова