Дело № 1-26-21/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

24 июля 2023 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре-Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Пульниковой А.В.

защитника – адвоката Большакова Ю.Н.,

подсудимого Кайбуллаева С.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Кайбуллаева С. С., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не женатого, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, ранее судимого:

- 02.06.2021 Бахчисарайский районным судом Республики Крым по ст.264.1 УК РФ к обязательным работам на срок 300 часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года 6 месяцев. На основании постановления Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 30.05.2022 основное наказание по приговору Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 02.06.2021 в виде обязательных работ на срок 300 часов заменено наказанием в виде лишения свободы на срок 35 дней с отбыванием наказания в колонии поселения, освобожден из ФКУ КП-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю по отбытию срока наказания (справка № 004884);

- 21.10.2021 Бахчисарайский районным судом Республики Крым по ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере 200 000 рублей с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами сроком на 3 года. На основании постановления Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 20.10.2022 основное наказание по приговору Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 21.10.2021 в виде штрафа в размере 200 000 рублей заменено наказанием в виде обязательных работ на срок 250 часов – наказание отбыто, снят с учета,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кайбуллаев С.С. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

В период с начала февраля 2023 года, более точной даты и времени в ходе дознания не установлено, но не позднее 07.02.2023, Кайбуллаев С.С. находясь по месту фактического проживания по адресу: …, используя принадлежащий ему мобильный телефон, оснащенный доступом к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», осуществил вход на интернет сайт «Авито», предназначенный для размещения и просмотра объявлений о покупке/продаже товаров, где, используя принадлежащий ему аккаунт «Snaver», разместил объявление о продаже автозапчасти – карбюратора 53-й модели. При размещении указанного объявления Кайбуллаев С.С. указал в качестве контактного номера принадлежащий ему абонентский номер …

В последующем, 12.03.2023 Кайбуллаев С.С. получил от К. Р. согласие на приобретение вышеуказанного карбюратора и предложение от него же с предоставлением сведений для оплаты указанного товара. Далее, Кайбуллаев С.С. с целью получения от К. Р. денежных средств в размере 3500 рублей в счет оплаты карбюратора 53-й модели, сообщил последнему данные находящейся у него в пользовании банковской карты …, открытой на имя его матери К. А.Р., и в тот же день, 12.03.2023 в 10 часов 30 минут, находясь по месту своего проживания, по адресу: …, получил на указанную банковскую карту от К.Р. денежные средства в размере 3500 рублей, после чего сообщил ему информацию о дате и механизме отправления оплаченного им товара.

После чего, Кайбуллаев С.С., получив от К. Р. денежные средства в размере 3500 рублей, сформировал преступный умысел, направленный на хищение указанных денежных средств путем обмана. Так, Кайбуллаев С.С., реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на хищение денежных средств путем обмана, принадлежащих К. Р., на неоднократные требования последнего об отправке оплаченного им товара, а именно карбюратора 53-й модели, умышленно, сообщил последнему ложные сведения о дате и механизме отправления оплаченного им товара, а после чего резко прекратил с ним общение на интернет сайте «Авито», а так же по личному абонентскому номеру. В последствии, Кайбуллаев С.С. похищенными путем обмана у К. Р. денежными средствами распорядился по собственному усмотрению. Таким образом, потерпевшему К. Р. был причинен материальный ущерб в размере 3500 рублей.

В судебном заседании подсудимый Кайбуллаев С.С. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч. 5 ст. 217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без поведения судебного разбирательства.

Подсудимому Кайбуллаеву С.С. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Кайбуллаев С.С. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения мировым судей заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства и согласен с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Кайбуллаева С.С. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Потерпевший К. Р., будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, но не возражает против постановления приговора в отношении подсудимого Кайбуллаева С.С. без проведения судебного разбирательства в общем порядке, то есть в особом порядке, о чем свидетельствует его заявление, поданное до судебного заседания.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Подсудимый Кайбуллаев С.С. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Кайбуллаев С.С. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, указанное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке соблюдены, и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Кайбуллаева С.С. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Кайбуллаев С.С., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признавая вину подсудимого Кайбуллаева С.С. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 159 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении наказания подсудимому Кайбуллаеву С.С. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Так, совершенное Кайбуллаевым С.С. преступление в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства Кайбуллаев С.С. характеризуется посредственно, официально не трудоустроен, ранее судим, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание Кайбуллаеву С.С. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ мировой судья признает обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому чистосердечное раскаяние, возмещение ущерба.

Учитывая данные о личности подсудимого Кайбуллаева С.С. обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Кайбуллаеву С.С. наказание в виде обязательных работ.

По мнению мирового судьи именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты, предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 02.06.2021 года Кайбуллаев С.С. осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ к обязательным работам на срок 300 часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года 6 месяцев. Дополнительное наказание не отбыто.

Приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 21.10.2021 года Кайбуллаев С.С. осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами сроком на 3 года. Дополнительное наказание не отбыто

В соответствии с ч. 2 ст. 71 УК РФ приговор Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 02.06.2021 года в отношении Кайбуллаева С.С. по ст. 264.1 УК РФ в части дополнительного наказания и приговор Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 21.10.2021 года в отношении Кайбуллаева С.С. по ст. 264.1 УК РФ в части дополнительного наказания, исполнять самостоятельно.

Мера пресечения в отношении Кайбуллаева С.С. не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Кайбуллаева С. С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 250 часов.

Избранную в отношении Кайбуллаева С. С. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство по делу: скриншоты переписки К. Р. и пользователя «Snaver» – оставить на хранении в материалах дела, банковскую карту … считать возвращенным по принадлежности потерпевшей К.А.Р.

Дополнительное наказание по приговору Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 02.06.2021 года в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 года 6 месяцев исполнять самостоятельно.

Дополнительное наказание по приговору Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 21.10.2021 года в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами сроком на 3 года исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 15 суток через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н.Андрухова