Дело № 1-26-25/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

26 сентября 2018 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре- Бейтулаевой А.Р.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

защитника – адвоката – Гаркуша В.В., действующего на основании ордера № 727 от 15.08.2018, удостоверение адвоката № 1549 от 10.06.2016,

подсудимого Завалишина В.В.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Завалишина Владимира Владимировича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, военнообязанного, проживающего по месту регистрации по адресу: \*\*\* ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,-

УСТАНОВИЛ:

Завалишин В.В., будучи ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем в состоянии опьянения, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

\*\*\* года постановлением мирового судьи судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, которое вступило в законную силу \*\*\* года, Завалишин В.В. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, а именно за невыполнение им, как водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и ему было назначено административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток. Наказание Завалишин В.В отбыл \*\*\*. Согласно со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Однако, Завалишин В.В. \*\*\* года, в \* час. \* мин. на \*\*\* управлял автомобилем марки ВАЗ 21063, регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения и при остановке его в указанное время и в вышеуказанном месте инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району, выполнить законное требование сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Завалишин В.В. отказался, чем нарушил п.п. 2.7 Правил дорожного движения, а согласно п. 2 примечания к ст. 264 УК РФ, для целей ст. 264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Завалишин В.В. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении его без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Завалишину В.В. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Завалишин В.В. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Завалишина В.В. без проведения судебного разбирательства.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Завалишин В.В., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Завалишин В.В. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Завалишин В.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Завалишина В.В. без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Завалишин В.В., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Завалишина В.В. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

- показаниями свидетеля фио (л.д.62-63);

- показаниями свидетеля фио (л.д. 65-66);

- показаниями свидетеля фио (л.д. 46-47);

- рапортом ИДПС от 08.07.2018 (л.д.3);

- протоколом 61 АМ 396044 об отстранении от управления транспортным средством от \* (л.д.4);

- актом 61 АА 137078 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \* (л.д.5);

- протоколом 61 АК 596244 от \* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.6);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ 025369 от \* (л.д.7);

- постановлением по делу об административном правонарушении от \*, согласно которого Завалишин В.В. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д.43-44);

- протоколом осмотра вещественных доказательств от\*, согласно которого на диске находится видеозапись, где Завалишин В.В. отказался проходить освидетельствование на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении (л.д.30-39).

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Завалишину В.В. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Завалишин В.В. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 85), ранее не судим (л.д.86-87); на учете у врача нарколога не состоит (л.д.83), состоит на учете у врача психиатра (л.д.84).

Согласно заключения судебно-психиатрической экспертизы от \* № \*, Завалишин В.В. каким-либо психическим расстройством (в том числе временным) в момент инкриминируемого ему деяния не страдал, и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими (л.д. 98-99).

Обстоятельством, смягчающим наказание Завалишину В.В. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого Завалишина В.В., обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Завалишину В.В. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки ВАЗ 21063 государственный регистрационный знак \*\*\* считать возвращенным законному владельцу фио

Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Принимая во внимание, что адвокат Гаркуша В.В. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, мировой судья в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств Федерального бюджета из расчета \*\*\*рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Завалишина Владимира Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 2 (два) года.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки ВАЗ 21063 государственный регистрационный знак \*\*\* считать возвращенным законному владельцу фио

Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Гаркуша В.В. \* рублей за один день участия в судебном заседании.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.Н.Андрухова