Дело № 1-26-26/2022

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 15 декабря 2022 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре-Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Суходоловой И.А.,

подсудимой Джамиловой Р.Г., защитника – адвоката Цвилевского Л.Л.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Джамиловой Р. Г., … года рождения, уроженки …, зарегистрированной по адресу: …, проживающей по адресу: …, ранее не судимой, в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст. 115 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Джамилова Р.Г. умышленно причинила легкий вред здоровью Д. Э.А. с применением предмета, используемого в качестве оружия, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

 07.10.2021 года примерно в . часов . минут, Джамилова Р.Г., находясь вблизи продуктового магазина, расположенного по адресу: …, в ходе внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненный отношений, находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи в состоянии агрессии, осознавая противоправный характер своих действий, действуя умышленно, безразлично относясь к возможным последствиям в виде причинения вреда здоровью любой степени тяжести, удерживая в правой руке стеклянную пивную бутылку обьемом 0,5 литра и, используя её в качестве оружия, применив физическую силу, умышленно нанесла ею один удар по левому уху Д. Э.А. От полученного удара у последней образовалась ушибленная рана в области завитка левой ушной раковины и она почувствовала острую физическую боль.

 В результате противоправных действий Джамиловой Р.Г., потерпевшей Д. Э.О. были причинены, согласно заключения эксперта № … от 24.10.2022 следующие телесные повреждения: ушибленная рана в области левой ушной раковины, которая образовалась от травматического воздействия тупым твердым предметом, которым в данном случае могла быть стеклянная бутылка (или предмет с аналогичными травмирующими свойствами), не исключается ее образование в срок и при обстоятельствах инкриминируемого преступления и согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом № 194н от 24.04.2008 Министерства здравоохранения и социального развития РФ и п. 4 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением № 522 от 17.08.2007 Правительства Российской Федерации, расцениваются как причинившие легкий вред здоровью человека.

В судебном заседании подсудимая Джамилова Р.Г. полностью согласилась с предъявленным ей обвинением и в присутствии своего защитника поддержала ходатайство, заявленное ею в соответствии с ч. 5 ст. 217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении нее без поведения судебного разбирательства.

 Подсудимой Джамиловой Р.Г. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

 При этом подсудимая Джамилова Р.Г. пояснила, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено ею осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения мировым судей заявленного ею ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства она осознает.

 Защитник поддержал ходатайство подсудимой.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства и согласен с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимой Джамиловой Р.Г. без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая Д.Э.А., будучи надлежаще извещенной о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явилась, но не возражает против постановления приговора в отношении подсудимой Джамиловой Р.Г. без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке, о чем свидетельствует ее заявление, при выполнении требований ст. 216 УПК РФ, а также аналогичное заявление, поданное в адрес суда до судебного заседания.

 Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Подсудимая Джамилова Р.Г. заявила о согласии с предъявленным ей обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимая Джамилова Р.Г. осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, указанное ходатайство ею заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке соблюдены, и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимой Джамиловой Р.Г. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Джамилова Р.Г., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признавая вину подсудимой Джамиловой Р.Г. в совершении инкриминируемого ей преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует ее действия по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия.

 Помимо полного признания своей вины, вина подсудимой доказана в полном объёме предъявленного ей обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

 - рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Бахчисарайскому району от 10.10.2022 по факту выявления признаков преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ (л.д.4);

 - заявлением Д. Э.А. от 10.10.2022, в котором та просит привлечь к ответственности Джамилову Р.Г., причинившую ей телесные повреждения (л.д. 5);

 - данными протокола осмотра места происшествия от 10.10.2022 – (л.д.9-11);

 - заключением судебно-медицинской экспертизы № . от 24.10.2022 согласно, которого у потерпевшей Д. Э.А. обнаружены телесные повреждения, причинившие легкий вред здоровью (л.д. 15-16);

 - данными протокола явки с повинной от 10.10.2022 (л.д.20);

 - данными протокола осмотра предметов от 17.11.2022 (л.д. 27-29);

 - постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 17.11.2022 (л.д.30);

 - данными протокола показаний свидетеля Л. А.В. (л.д.67-68);

 - данными протокола показаний свидетеля М. О.В. (л.д.63-64);

 - данными протокола показаний потерпевшей Д. Э.А.(л.д. 34);

 - данными протокола показаний на месте от 21.11.2022 (л.д. 70-73).

 В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении наказания подсудимой Джамиловой Р.Г. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на ее исправление.

Так, совершенное Джамиловой Р.Г. преступление в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства Джамилова Р.Г. характеризуется посредственно, не трудоустроена, ранее не судима, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание Джамиловой Р.Г. в соответствии с п.п. «и», «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, наличие малолетних детей.

 Оснований для признания отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, не усматривается.

 Учитывая данные о личности подсудимой Джамиловой Р.Г. обстоятельства, смягчающие ее наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, наличие на иждивении ребенка в возрасте до 3-х лет, мировой судья считает необходимым назначить подсудимой Джамиловой Р.Г. наказание в виде ограничения свободы.

 По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимой. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденной и предупреждении совершения новых преступлений.

Мера пресечения в отношении Джамиловой Р.Г. не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать Джамилову Р. Г. виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ назначить ей наказание в виде ограничения свободы на срок 6 (шесть) месяцев.

 На основании ст. 53 УК РФ при отбывании наказания в виде ограничения свободы возложить на осужденную обязанность один раз в месяц являться для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию по месту отбывания наказания, не изменять места жительства или пребывания, а также не выезжать за пределы территории муниципального образования (Бахчисарайский район Республики Крым) по месту отбывания наказания без согласия специализированного государственного органа.

 Вещественное доказательство: стеклянную бутылку обьемом 0,5 литра уничтожить.

 Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

 Мировой судья Е.Н.Андрухова