Дело № 1-26-31/2023

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

26 декабря 2023 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре Заикиной М.Ю., с участием помощника мирового судьи Жуган В.В.,

с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Суходоловой И.А., Гилева А.П., Деревягина Д.А., Бащука Р.Н., Пульниковой А.В.,

 защитника – Цыбульниковой С.А.,

 подсудимого Гумерова И.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Гумерова И. Г., … года рождения, уроженца …, имеющего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка, невоеннообязанного, самозанятого, зарегистрированного по адресу: …, проживающего по адресу: …, ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Гумеров И.Г. незаконно культивировал в крупном размере растения, содержащие наркотические средства, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

 В конце апреля 2023 года, более точные дата и время проведенным дознанием не установлены, Гумеров И.Г., находясь в огороде, расположенном на территории принадлежащего ему домовладения по адресу: …, обнаружил произрастающие растения конопли в количестве 80 (восьмидесяти) штук, незаконно начал осуществлять культивирование растений конопли путем их полива и ухода за почвой вокруг растений, в личных целях, для борьбы с тлёй и другими вредными насекомыми, без цели сбыта, до обнаружения и изьятия сотрудниками полиции в ходе обыскных мероприятий.

 В последующем, 23 июня 2023 года в период с .. часов … минут по … часов .. минут в ходе проведения сотрудниками полиции санкционированного обыска по месту проживания Гумерова И.Г. по адресу: …, в огороде обнаружено и изъято 80 растений светло-зеленого цвета с запахом конопли, со следами культивирования, которые произрастали в почве. Согласно заключению эксперта № 1/1016 от 26.06.2023 - представленные на экспертизу 80 растений, являются растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство. Согласно постановлению Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» - 80 растений конопли рода Cannabis относятся к крупному размеру, которые Гумеров И.Г. с конца … до … 23.06.2023, незаконно культивировал для личных целей без цели сбыта.

В судебном заседании подсудимый Гумеров И.Г. свою вину в предъявленном ему обвинении не признал и показал, что участок по …, его семья приобрела в 2021, но не для того, чтобы там жить, а для хранения его строительных инструментов и выполнения работ, связанных со строительством. Воды на участке нет, колодец стоит пустой, есть только свет. На участке он занялся выращиванием деревьев и стал заниматься огородом. Он перекопал участок, поскольку он весь зарос травой. Осенью он посадил деревья (персик), выкопал лунки под клубнику, удобрил их, и накрыл агроволокном. Попросил соседа углубить колодец. На следующий год, в июне, когда он пригласил к себе соседа помочь, тот сказал ему, что у него на огороде растет конопля. Сосед рассказал ему, что конопля растет у них везде в балке, но это техническая конопля. Гумеров И.Г. не знал, как она выглядит и что она запрещена к выращиванию. Он хотел ее вырвать, но сосед посоветовал оставить несколько кустов для борьбы с тлей. В интернете он искал информацию о пользе конопли. Он признал, что её не вырвал у себя в огороде с целью борьбы с тлей. Конопля выросла сама по себе, он ее не сажал.

 Несмотря на непризнание подсудимым Гумеровым И.Г. своей вины, его вина в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается в полном объеме совокупностью следующих, проверенных и исследованных мировым судьей доказательств.

Так, свидетель Бобик Н.А. в судебном заседании показал, что он проходит службу в должности начальника ОКОН ОМВД России по Бахчисарайскому району, летом 2023 года была получена оперативная информация о том, что по месту жительства Гумерова И.Г. произрастают наркотические вещества - конопля с признаками культивации. Он совместно с другими сотрудниками уголовного розыска Зиядиновым С.О., Тверденко Ю.Е., Киселевым М.А. на основании постановления Бахчисарайского районного суда прибыли по адресу: …, по месту регистрации Гумерова И.Г., с целью проведения обыска. Гумеров И.Г. ознакомился с постановлением о проведении обыска. Для производства обыска были приглашены двое понятых из числа соседей. Попросили Гумерова И.Г. добровольно выдать запрещенные вещества, он пояснил, что на территории домовладения произрастают несколько десятков кустов конопли, на которые и указал в огороде. Всего произрастало 80 растений конопли с признаками культивации: каждое растение было окучено и полито. Растения конопли были извлечены из земли, пересчитаны, помещены в мешки и опечатаны. Все лица, участвующие в обыске поставили в протоколе свои подписи, замечаний не было. Гумеров И.Г. пояснил, что использовал данные растения для борьбы с тлёй.

 Свидетель Зиядинов С.О. в судебном заседании показал, что летом 2023 он совместно с сотрудниками отдела по борьбе с оборотом наркотиков Тверденко, Киселевым и Бобик выехали на проведение обыска по месту проживания Гумерова И.Г. В присутствии понятых Гумеров И.Г. ознакомился с постановлением суда о проведении обыска, от подписи об ознакомлении отказался, ему было предложено добровольно выдать запрещённые к обороту предметы и вещества. Гумеров И.Г. пояснил, что на территории домовладения произрастают растения конопли. Вместе с понятыми они прошли на территорию домовладения. На территории домовладения растения конопли произрастали хаотично в отдельных лунках, были политы и трава прополота. Со слов Гумерова И.Г. они выросли самостоятельно, он их не сажал, но решил оставить для борьбы с вредителями тли. Впоследствии, кустарники конопли были пересчитаны, изъяты и опечатаны.

Свидетель Т. В.А. в судебном заседании показал, что сотрудники полиции пригласили его быть понятым при проведении обыска у Гумерова И.Г. по адресу: …. Гумеров И.Г. ознакомился с документом, который ему предоставили сотрудники полиции, но подписать отказался. Сотрудникам полиции Гумеров предъявил кусты конопли, которые произрастали у него на огороде в разных местах. Сотрудники изъяли и опечатали около 80 кустов, которые затем увезли. Гумеров И.Г. пояснил, что конопля нужна для борьбы с тлёй. Трава возле конопли не росла, кусты были политы.

 Свидетель Б. Д.В. в судебном заседании показала, что была приглашена в качестве понятой при проведении обыска у Гумерова И.Г. по адресу: ... Им были разъяснены права и обязанности, зачитано постановление о проведении обыска, которое Гумеров отказался подписать. Сотрудники полиции предложили Гумерову И.Г. показать, где растёт конопля, все прошли к нему во двор, и он показал. Травы возле конопли не было, она поливалась. Гумеров И.Г. пояснил, что коноплю он не выращивает, а просто ее не убирает, чтобы тля не садилась. Сотрудники полиции изъяли около 80-ти растений конопли, которые сложили в мешки, опечатали и увезли. Она подписала протокол.

 Свидетель Б. Н.В. в судебном заседании показала, что о событиях произошедших 23.06.2023 ей известно со слов мужа Гумерова И.Г.: о том, что состоялся обыск в их доме, в огороде по месту их регистрации в …, в ходе которого были изъяты кусты конопли в количестве 80 штук. В обыске она не участвовала, и как он проводился ей неизвестно. По месту регистрации в … их семья не проживает, муж занимается огородом сам, выращивает культурные растения.

Свидетель Тверденко Ю.Е. в судебном заседании показал, что на момент проведения санкционированного обыска в домовладении, где проживал гражданин Гумеров И.Г. в с. …, он проходил службу в отделе уголовного розыска ОМВД по Бахчисарайскому району, был приглашён в качестве должностного лица для проведения санкционированного розыска. Перед началом обыска, Гумерову И.Г. в присутствии понятых было предложено добровольно выдать, либо указать на место, где имеются, либо хранятся наркотические вещества. Гумеров И.Г. указал на огород, где произрастали кусты наркотического растения конопля. В ходе обыска было изъято около 80 кустов конопли. Данные растения произрастали между картошкой и помидорами. Кусты конопли были с явными признаками культивации: с признаками полива, подсыпки гумуса, а так же подвязки. В ходе обыска кусты были изъяты и упакованы в присутствии понятых. Гумеров И.Г. пояснил, что данные кусты произрастали на территории домовладения с целью борьбы с тлёй.

Свидетель Киселев М.А. в судебном заседании показал, что являлся участником проведения санкционированного обыска у Гумерова И.Г. Участники обыска прошли на территорию домовладения, это была как бы территория сада, которая была застелена чёрной плёнкой с вырезанными кружками и в них росли кусты конопли, которые затем были изъяты. Растения конопли были пересчитаны, упакованы и опечатаны.

 Кроме этого, вина подсудимого подтверждается исследованными мировым судьей письменными доказательствами по делу, а именно:

- данными рапорта об обнаружении признаков преступления, зарегистрированный в КУСП № … от 23.06.2023, согласно которого следует, что в ходе проведения обыска по месту регистрации Гумерова И.Г. по адресу: …, обнаружено и изьято 80 растений конопли с признаками культивирования (л.д.6);

- данными протокола обыска от 23.06.2023, согласно которого на территории домовладения по адресу: … принадлежащего Гумерову И.Г. обнаружено и изъято 80 растений конопли с признаками культивирования (л.д.14-36);

 - заключением судебной экспертизы №…от 26.06.2023, согласно которого, представленные на экспертизу 80 растений являются растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство (л.д. 44-46);

 - данными протокола осмотра предметов от 07.07.2023, согласно которого осмотрены два мешка, внутри которых согласно заключению эксперта № … от 26.06.2023 находятся 80 растений, являющиеся растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство (л.д.50-52);

 - постановлением о признании и приобщении вещественных доказательств от 07.07.2023, согласно которого в качестве вещественного доказательства признано и приобщено содержимое двух мешков, внутри которых согласно заключению эксперта № …от 26.06.2023 находятся 80 растений, являющиеся растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство (л.д.53).

 Оценивая показания подсудимого мировой судья учитывает, что лицо, привлеченное к уголовной ответственности, вправе пользоваться любыми способами защиты и давать любые показания, а равно не давать их вообще, с учетом заинтересованности подсудимого в благоприятном для него исходе дела, те или иные им показания признает достоверными лишь в том случае, если они согласуются между собой и объективно подтверждаются другими доказательствами по делу, достоверность которых не вызывает сомнений.

 Довод подсудимого Гумерова И.Г. о том, что он не культивировал на территории своего домовладения растения конопли, был проверен мировым судьей и не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения дела, в связи с чем к данным показаниям подсудимого мировой судья относится критически и расценивает их как способ защиты, который избрал для себя подсудимый от предъявленного обвинения, поскольку его показания противоречат собранным по уголовному делу доказательствам, в частности показаниям свидетелей, заключению эксперта, а также материалам дела, которые в совокупности образуют единое целое и не искажают картины произошедших событий.

 Анализируя и оценивая показания свидетелей Бобика Н.А., Зиядинова С.О., Тверденко Ю.Е., Киселева М.А., Т. В.А., Б. Д.В., приведенных в приговоре, мировой судья отмечает их последовательность, логичность, и, что в совокупности с другими доказательствами по делу они устанавливают факты, изобличающие подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

 Доводы стороны защиты об отсутствии непосредственных свидетелей – очевидцев культивирования Гумеровым И.Г. растений, содержащих наркотические вещества, а, следовательно, в отсутствии достаточных и допустимых доказательств вины Гумерова И.Г., не является доказательством невиновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления, поскольку материалы дела содержат достаточно доказательств, которые допустимы по способу собирания, мировым судьей проверены и исследованы в ходе судебного разбирательства.

 По мнению мирового судьи, все исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением требований ст. ст. 74, 86 УПК РФ и соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Все следственные действия выполнены в соответствии с требованиями УПК РФ, а поэтому у мирового судьи не имеется оснований сомневаться в их допустимости и достоверности.

 Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, не имеется. Все вышеперечисленные доказательства мировой судья признает допустимыми, так как они получены с соблюдением требований уголовно - процессуального законодательства РФ.

 Признавая вину подсудимого Гумерова И.Г. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 231 УК РФ как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические вещества.

 В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении наказания подсудимому Гумерову И.Г. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления,личность подсудимого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Так, совершенное Гумеровым И.Г. преступление в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства Гумеров И.Г. характеризуется посредственно, ранее не судим, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание Гумерову И.Г. в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ является наличие малолетнего ребенка.

Учитывая данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, тяжесть и общественную опасность совершенного преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Гумерову И.Г. наказание в виде штрафа.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Мера пресечения в отношении Гумерова И.Г. не избиралась, и оснований для ее избрания мировой судья не находит.

 Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

 Признать Гумерова И. Г. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей.

 Реквизиты для уплаты штрафа: ...

 Вещественные доказательства по делу: 80 растений конопли, хранящиеся в Центральной камере хранения наркотических средств МВД по Республике Крым (квитанция № …) – уничтожить.

 Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание им юридической помощи и произвести их выплату из средств Федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 15 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора.

Мировой судья Е.Н.Андрухова