Дело № 1-26-32/2023

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 06 декабря 2023 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н., при секретаре- Заикиной М.Ю.,

 с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Суходоловой И.А., Бащука Р.Н.,

 подсудимого Белика А.В., защитника – адвоката – Курбатова В.М.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Белика А. В., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, имеющего среднее образование, женатого, официально не трудоустроенного, инвалида третьей группы, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, осужден: 18.09.2023 Бахчисарайским районным судом Республики Крым по ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года,

 в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

Белик А.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

 В период с 10 ноября 2022 года по…часов … минут 15 ноября 2022 года, более точное дата и время в ходе дознания не установлено, Белик А.В., находясь на участке местности, вдоль ул. …, географические координаты … по направлению от …, обнаружив на кабельно-воздушной линии СТС инв. № 10000-3410, которая в указанный период из-за повреждения распределительного шкафа, расположенного по адресу: …, не была замкнута и подключена к сети, свисающий кабель связи марки ТПП 50х2х0,4 общей длинной 220 метров и кабель связи КСПП 1х4х1,2 общей длинной 155 метров, принадлежащие АО «Крымтелеком», которые не проводили телефонную связь и не обеспечивали соединения между абонентами, действуя тайно, путем свободного доступа, используя находящийся при нем металлический топор, зацепив кабель и подтянув его к земле, отрезал находящимися при нем металлическими ножницами от основания столба вышеуказанный кабель, сложил и оставил для личного распоряжения, то есть тайно похитил 220 метров кабеля связи марки ТПП 50х2х0,4, стоимостью … рублей за 1 метр, общей стоимостью … рублей, 155 метров кабеля связи марки КСПП 1х4х1,2 стоимостью 35,57 рублей за 1 метр, общей стоимостью … рублей принадлежащего АО «Крымтелеком». После чего, Белик А.В. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по собственному усмотрению, причинив тем самым АО «Крымтелеком» материальный ущерб на общую сумму …, который для потерпевшего значительным не является.

 В судебном заседании подсудимый Белик А.В. свою вину в предъявленном ему обвинении не признал и показал, что сотрудники полиции его заставили уговорами сознаться в совершенном преступлении, сказав, что это формальность и ему ничего не будет. Он обратился в прокуратуру с заявлением на действия сотрудников, в связи с тем, что началось повторяться пройденное, его заставили написать явку с повинной, и он не согласен с действиями сотрудников полиции. Работать он не может, периодически проходит лечение в больнице. Он занимается разборкой старой радиоаппаратуры и телевизоров, достает из них провода и сдает их в металлолом.

Несмотря на непризнание подсудимым Белик А.В. своей вины, его вина в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается в полном объеме совокупностью следующих, проверенных и исследованных мировым судьей доказательств.

Так, свидетель С. Т.И. в судебном заседании показала, что она работает в должности …. 10 ноября 2022 в абонентский отдел поступили звонки от абонентов об отсутствии связи по ул. ... На место была отправлена ремонтная бригада в составе инженера 1-й категории К. С.Н., который сообщил ей о том, что двери распределительного шкафа, расположенного по адресу: … согнуты, навесной замок сбит, кабеля связи, выходящие из распределительного шкафа на опору отпилены либо откушены режущим предметом. Она выехала на место для оформления соответствующих документов. Несколько дней проводились ремонтные работы и, 15 ноября 2022, когда ремонтные работы были завершены, было установлено, что связь восстановлена не у всех абонентов. После чего были проверены линии связи и, установлено, что на ул. … на участке местности от …, на опорных столбах отсутствуют кабель связи марки ТПП 50х2х0,4 длинной 220 метров и кабель связи КСПП 1х4х1,2 длинной 155 метров. Так как линия связи не работала, определить в какой из дней с 10 ноября 2022 по 15 ноября 2022, были похищены кабеля связи не возможно. По данному факту она выезжала на место и составляла соответствующую документацию, а также сообщила в полицию о факте хищения кабелей связи.

Свидетель К. С.Н. в судебном заседании показал, что на момент кражи кабеля связи он работал …. Утром 15 ноября 2022 года, ему от начальника линейного участка, стало известно, что на линии связи идущей в … отсутствует связь, необходимо выехать на место, выяснить, что произошло, в чем заключается поломка, и провести ремонтные работы. При выезде ремонтной бригады на место предполагаемой поломки, были осмотрены кабели линии связи, и установлено, что на опорных столбах отсутствует кабель связи марки ТПП 50x2x0,4, общей длинной 220 метров и кабель связи КСПП 1x4x1,2, общей длинной 155 метров. При осмотре опорных столбов было установлено, что кабеля связи были притянуты к земле, после чего под натяжением обрезаны, так как на момент осмотра частично находились на верхушках столбов.

Свидетель С. Я.Б. в судебном заседании показал, что 15 ноября 2022 года он находился на суточном дежурстве в составе следственно - оперативной группы. В этот же день в ДЧ ОМВД России по Бахчисарайскому району поступило телефонное сообщение С.Т.И., которая пояснила, что неустановленное лицо в период времени с 11.11.2022 года по 15.11.2022 срезало телефонные провода со столбов расположенных в с. Новопавловка Бахчисарайского района, принадлежащие АО «Крымтелеком». По прибытии на место, сотрудники АО «Крымтелеком» С.Т.И. и К.С.Н. им пояснили, что на участке местности от …, на опорных столбах отсутствуют кабель связи марки ТПП 50x2x0,4 длинной 220 метров и кабель связи марки КСПП 1x4x1,2 длинной 155 метров. В последующем, в ходе оперативно розыскных мероприятий было установлено, что к совершению данного преступления причастен житель … Белик А.В., который ранее привлекался к уголовной ответственности за кражу кабелей связи в … и, был осужден по данному факту. Установив местонахождение Белика А.В., с последним была проведена беседа, в ходе которой он признался в совершенном преступлении и пояснил, что в ночь на 10.11.2022, так как у него не было денег, он решил совершить кражу телефонного кабеля вблизи …, после чего направился в …, где находясь на улице .., с помощью крючка на топоре, подтянул к себе кабель и топором обрубил его. Таким образом, он похитил телефонный кабель с 5-ти пролетов, общей длинной около 200 метров в черной оплетке. Так же Белик А.В. пояснил, что на следующий день, 11 ноября 2022 он вновь направился в с…, где находясь на ул. …, вблизи места, …, с помощью крючка на топоре подтянул кабель и так же топором обрезал кабель, затем подойдя с двух сторон, топором как можно выше отрубил кабель в черной оплетке, общей длинной около 60 метров. Так же Белик А.В. пояснил, что 12 ноября 2022, в вечернее время он направился в …, где на повороте рядом …, увидел низко висящий телефонный кабель, и с помощью крючка на топоре подтянул кабель, топором обрезал его, далее обрубив около 2-х пролетов кабеля в черной оплетке, общей длинной около 90 метров. Похищенный кабель он обжег, а полученную медь сдал в …

Свидетель А. С.Э. в судебном заседании показал, что осенью 2022 года, когда он находился во дворе своего домовладения по адресу: …, к нему пришел Белик А.В. и предложил приобрести медную проволоку, которая была у того с собой весом около 4 кг. Он купил ее у Белика за две тысячи рублей. Спустя пару дней он услышал информацию, что в …похищают кабеля, и в это время Белик А.В. снова к нему обратился и предложил еще приобрести медную проволоку. Однако, он отказал Белику А.В., и сказал чтобы тот больше к нему не приходил. Через некоторое время к нему обратились сотрудники полиции, которым он все рассказал.

Свидетель Д. Н.З. в судебном заседании показал, что у него есть знакомый Белик А.В., с которым он ранее поддерживал дружеские отношения. Когда он в очередной раз, в начале ноября 2022 пришел в гости к Белику А.В. по адресу: …, то увидел, что у того на кухне лежали опаленные провода, инструмент и топорик. Он стал интересоваться у Белика А.В., что тот делает, на что Белик А.В. ему пояснил, что он срезает секатором кабеля связи с опорных столбов, а затем рубит их топориком, потом опаливает – добывает медь, и продает. Белик А.В. рассказал ему, что срезал провода, которые идут над дорогой в с…, подтягивая к себе провод, после чего перерезал его секатором. О том, что Белик А.В. ворует кабеля он рассказал сотрудникам полиции, когда его допрашивали в качестве свидетеля. Показания давал добровольно.

Свидетель К. А.Г. в судебном заседании показал, что в начале ноября 2022 года, утром шел на работу, идя по тропинке по ….он познакомился с Беликом А.В., который под забором опаливал провода черного цвета, стали общаться и употреблять спиртное на месте. Белик А.В. рассказал ему, что он палит провода, которые срезал со столбов секатором, поддевая их топориком, опаливает провода, добывая медь, чтобы потом её сдать и получить деньги. Белик А.В. показал ему, откуда он срезал провода. Дальше шли пролёты, на которых висели кабеля. Кабеля провисали, их можно было достать руками, чтобы их обрезать на столб залезать не надо. У Белика А.В. был подготовленный инструмент и велосипед. Опалив кабеля, Белик А.В. собрал медь в мешок и они отправились в …, где Белик А.В. отправился к местному жителю С., чтобы её продать. Вернувшись через некоторое время, он предложил ему употребить ещё спиртного, так как он продал медь и у него появились деньги. Они распили бутылку водки и разошлись.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля П. В.В. показала, что она расследовала уголовное дело в отношении подсудимого Белика А.В., который совершил хищение кабеля принадлежащего АО «Крымтелеком» марки ТПП 50х2х0,4 длинной 220 м и кабеля марки КСПП длинной 155 м. При расследовании уголовного дела были изучены характеристики похищенного имущества, возможно ли хищение такого имущества и непосредственно его перенос одним человеком, либо несколькими. Было установлено, что кабель ТПП имеет вес металлических жил 116 кг на 1 км. Учитывая, что похищено было 220 м, то это составило примерно 30-35 кг. Кабель КСПП намного меньше, чем кабель ТПП, так же и стоимость его намного меньше. Вес этого менее 30 кг. Как было установлено в ходе дознания, хищение происходило на протяжении 4 дней. Белик А.В., находясь по …, с помощью подручных средств срезал кабель со столбов, сначала его подтягивал, а затем срезал, после чего опаливал кабеля и сдавал в пункт приёма. Кабеля находились на столбах примерно на высоте 3-х метров, и провисали. Дознанию об этом стало известно в ходе допроса свидетелей. Согласно материалов уголовного дела, у Белика А.В. был топор, имеющий изогнутую особенность и согласно его пояснению, он подтягивал провода им, а затем срезал. Согласно пояснений Белика А.В., он подтягивал свисающие провода, стоя на земле. Кабель, который Белик А.В. отрезал частями, был цельный. Кабель устанавливался на пролётах с определённым промежутком, расстояние пролётов примерно 100 метров. Кабеля были отрезаны не от столба до столба, частично кабель оставался на верхушке. Белик А.В. опаливал кабеля прямо на месте совершения преступления. Имеется свидетель К. А.Г., который непосредственно сообщил, где проводился обжиг, а так же была проведена проверка показаний на месте с его участием, где так же были установлены следы обжига и металлической оплётки на земле. Согласно документам предоставленным представителем потерпевшего указано было общее количество похищенного кабеля.

 В связи с неявкой в судебное заседание представителя потерпевшего Л. Ю.В., надлежащим образом извещенного, на основании ч. 1 ст. 281 УПК Российской Федерации, по ходатайству государственного обвинителя, и согласия участников судебного разбирательства, оглашены показания представителя потерпевшего Л. Ю.В., которые получены в ходе предварительного расследования с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а поэтому признаны мировым судьей допустимыми доказательствами.

 Из оглашенных показаний представителя потерпевшего Л. Ю.В. (т.1л.д.103-104, т.2 л.д.63), следует, что на балансе АО «Крымтелеком» состоит кабельно¬воздушная линия СТС инв. №10000-3410, расположенная в …. 15 ноября 2022 года в главное управление АО «Крымтелеком» из линейного участка ЦТУ №5 АО «Крымтелеком» в г. Бахчисарай было сообщено, что в связи с тем, что в абонентский отдел стали поступать звонки от абонентов, о том, что на линии связи идущей в с. Новопавловка Бахчисарайского района отсутствует связь, и туда была направлена ремонтная бригада. После выезда бригады на место было установлено, что на нескольких опорных металлических столбах, кабельно-воздушная линия СТС инв. №10000-3410, отсутствует кабель связи марки ТПП 50x2x0,4, общей длинной 220 метров и кабель связи КСПП 1x4x1,2, общей длинной 155 метров. После чего, подготовив необходимые документы, было направлено заявление в полицию по данному факту. В последующем ему от сотрудников полиции стало известно, что хищение принадлежащего АО «Крымтелеком» имущества совершил Белик А.В. Так незаконными действиями Белика А.В. АО «Крымтелеком» был причинен незначительный материальный ущерб в размере … копеек.

Кроме этого, вина подсудимого подтверждается исследованными мировым судьей письменными доказательствами по делу, а именно:

- данными телефонного сообщения С. Т.И, зарегистрированное в КУСП № … от 15.11.2022, в котором последняя сообщает, что в период с 11.11.2022 по 15.11.2022 в с. Новопавловка Бахчисарайского района было обнаружено хищение кабеля связи принадлежащего АО «Крымтелеком» (т.1 л.д.5);

 - данными заявления о преступлении С. Т.И., в котором она просит привлечь к ответственности неизвестное лицо, которое в период времени с 19 часов 00 минут 10.11.2022 по 15 часов 00 минут 15.11.2022 похитило кабель связи марки ТПП 50х2х0,4 длинной 220 метров и кабель связи КСПП 1х4х1,2 длинной 155 метров, в связи с чем АО «Крымтелеком» причинен материальный ущерб (т.1 л.д. 6);

 - данными протокола осмотра места происшествия от 15.11.2022, согласно которого осмотрено место совершения преступления - участок местности, расположенный вдоль … (т.1 л.д. 8-16);

 - заключением эксперта № … от 26.11.2022, согласно которого отрезок кабеля с исследуемой стороны отделен от целой части режущими кромками шарнирно-губцевого инструмента, в результате непосредственного контакта рабочих частей орудия на поверхность кабеля с диаметрально противоположных сторон сдавливанием, с последующим изломом, до полного разделения (т.1 л.д. 24-26);

 - заявлением о явке с повинной Белика А.В., зарегистрированное в КУСП № … от 15.11.2022, согласно которого последний сознался в хищении части кабеля в ночь с 10.11.2022 на 11.11.2022 в … (т.1л.д. 31);

 - данными протокола осмотра места происшествия от 15.11.2022, согласно которого у Белика А.В. был изъят металлический топор с деревянной рукоятью (т.1 л.д. 33-35);

 - заявлением о явке с повинной Белика А.В., зарегистрированное в КУСП № … от 15.11.2022, согласно которого последний сознался в хищении части кабеля в ночь с 11.11.2022 на 12.11.2022 в … (т.1л.д. 39);

 - заявлением о явке с повинной Белика А.В., зарегистрированное в КУСП № … от 15.11.2022, согласно которого последний сознался в хищении части кабеля в ночь с 12.11.2022 на 13.11.2022 в … (т.1л.д. 49);

 - данными заявления о преступлении представителя АО «Крымтелеком» Л. Ю.В., зарегистрированное в КУСП №… от 22.11.2022, в котором последний просит провести проверку и привлечь к ответственности виновное лицо, которое совершило хищение кабеля связи марки ТПП 50x2x0,4 длинной 220 метров и кабеля связи марки КСПП 1x4x1,2 длинной 155 метров, установленное 15.11.2022 в …, в связи с чем АО «Крымтелеком» причинен материальный ущерб (т.1 л.д. 53);

 - данными акта № 2 инвентаризации основных средств от 15.11.2022, согласно которого была установлена недостача 220 метров кабеля марки ТПП 50x2x0,4 и 155 метров кабеля марки КСПП 1x4x1,2 кабельной линии связи в с. Новопавловка Бахчисарайского района, инв. №1000-3410 (т.1 л.д. 57);

 - данными акта № 3 осмотра хищения линейных сооружений связи или оборудования от 15.11.2022, согласно которого было установлено, что с 10 по 15 ноября 2022 года в …, неизвестными лицами похищены кабель связи марки ТПП 50x2x0,4 длинной 220 метров и кабель связи марки КСПП 1x4x1,2 длинной 155 метров подвешенные на опорах связи (т.1 л.д.58);

 - данными протокола осмотра и постановления о признании вещественными доказательствами от 16.12.2022: фрагмента кабеля марки ТПП 50х2х0,4 длинной 107 мм, диаметром 1 см, изъятого в ходе осмотра места происшествия от 15.11.2022 года на участке автодороги по … (т.1 л.д. 75-79, т.2 л.д. 72);

 - данными протокола осмотра и постановления о признании вещественными доказательствами от 19.12.2022: металлического топора с деревянным держаком, изъятого в ходе осмотра места происшествия от 15.11.2022 у Белика А.В. (т.1 л.д. 80-84, т.2 л.д. 72);

 - заключением эксперта №…от 03.05.2023, согласно которого установлено, что стоимость: 1 метра кабеля телефонного с условными обозначениями ТПП 50x2x0,4 с учетом периода его эксплуатации, в ценах, действовавших на дату хищения (12.11.2022) составляла …, 1 метра кабеля телефонного с условными обозначениями КСПП 1x4x1,2 с учетом периода его эксплуатации, в ценах, действовавших на дату хищения (12.11.2022) составляла … (т.1 л.д. 139-146);

 - данными протокола осмотра и постановления о признании вещественными доказательствами от 26.06.2023: бланков объяснений Белика А.В. датированные 15.11.2022г. выполненные на 3-х листах формата А4, в которых Белик А.В. изложил свою причастность к совершению инкриминируемого ему преступления (т.2 л.д. 8-11);

 - данными протокола очной ставки от 27.06.2023, между свидетелем С. Я.Б. и подозреваемым Беликом А.В., в ходе которой подтвердилась вина Белика А.В. в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (т.2 л.д. 12-14);

 - данными протокола очной ставки от 06.07.2023, между свидетелем Д. Н.З. и подозреваемым Беликом А.В., в ходе которой подтвердилась вина Белика А.В. в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (т.2 л.д. 39-41);

 - данными протокола предъявления для опознания по фотографии от 06.07.2023, в ходе которого свидетель Д. Н.З. опознал принадлежащий Белику А.В. металлический топор с деревянным держаком, как орудие преступления (т.2 л.д. 42-45);

 - данными протокола предъявления для опознания по фотографии от 12.07.2023, в ходе которого свидетель К. А.Г. опознал принадлежащий Белику А.В. металлический топор с деревянным держаком, как орудие преступления (т.2 л.д. 49-52);

 - данными протокола предъявления для опознания по фотографии от 12.07.2023, в ходе которого свидетель К. А.Г. опознал принадлежащий АО «Крымтелеком» отрезок кабеля связи, как предмет преступления (т.2 л.д. 53-56);

 - данными протокола проверки показаний на месте от 12.07.2023, согласно которого свидетель К. А.Г. продемонстрировал, при каких обстоятельствах он видел подозреваемого Белика А.В. на месте преступления (т.2 л.д. 57-59).

 По заявлению Белика А.В. о противоправных действиях сотрудников ОУУП и ПДН ОМВД России по Бахчисарайскому району, поступившему в адрес прокуратуры Бахчисарайского района Республики Крым 22.05.2023, и переданного прокурором Бахчисарайского района руководителю СО по Бахчисарайскому району ГСУ СК России по Республике Крым для решения вопроса в порядке 144-145 УПК РФ, постановлением старшего следователя СО по Бахчисарайскому району ГСУ СК РФ по Республике Крым и городу Севастополю И. Д.А., 06.07.2023 отказано в возбуждении уголовного дела по заявлению Белика А.В. о совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 139 УК РФ, по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием события преступления, отказано в возбуждении уголовного дела в отношении С. Я.Б. и М. С.З., по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 286 УК РФ, оказано в возбуждении уголовного дела в отношении Белика А.В. по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ.

 Оценивая показания подсудимого мировой судья учитывает, что лицо, привлеченное к уголовной ответственности, вправе пользоваться любыми способами защиты и давать любые показания, а равно не давать их вообще, с учетом заинтересованности подсудимого в благоприятном для него исходе дела, те или иные показания признает достоверными лишь в том случае, если они согласуются между собой и объективно подтверждаются другими доказательствами по делу, достоверность которых не вызывает сомнений.

 Довод подсудимого Белика А.В. о том, что он не похищал кабеля связи, принадлежащего АО «Крымтелеком», был проверен мировым судьей и не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения дела, в связи с чем к данным показаниям подсудимого мировой судья относится критически и расценивает их как способ защиты, который избрал для себя подсудимый от предъявленного обвинения, поскольку его показания противоречат собранным по уголовному делу доказательствам, в частности показаниям свидетелей, допрошенных при рассмотрении данного дела, оглашенным в ходе судебного следствия показаниям представителя потерпевшего, заключениям эксперта, а также материалам дела, которые в совокупности образуют единое целое и не искажают картины произошедших событий.

 По мнению мирового судьи, все исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением требований ст. ст. 74, 86 УПК РФ и соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Все следственные действия выполнены в соответствии с требованиями УПК РФ, а поэтому у мирового судьи не имеется оснований сомневаться в их допустимости и достоверности.

 Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, не имеется. Все вышеперечисленные доказательства мировой судья признает допустимыми, так как они получены с соблюдением требований уголовно - процессуального законодательства РФ.

Признавая вину подсудимого Белика А.В. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении наказания подсудимому Белику А.В. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

 Так, совершенное Белик А.В. преступление в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

 По месту жительства Белик А.В. характеризуется отрицательно (т.1 л.д.237), на учете у врача психиатра не состоит (т.1 л.д.221), состоит на учете у врача нарколога с 10.11.2011 с диагнозом: …(т.1 л.д. 220), согласно заключения о результатах медицинского освидетельствования № … от 25.11.2022, … (т. 1 л.д.253), является инвалидом третьей группы.

 Обстоятельством, смягчающим наказание Белик А.В., в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ мировой судья признает обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому наличие инвалидности 3-й группы.

 Учитывая данные о личности подсудимого Белика А.В., обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, мировой судья приходит к выводу о возможности применения к Белику А.В. наказания в виде ограничения свободы.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Приговором Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 18.09.2023 года Белик А.В. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года. Приговор Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 18.09.2023 года в отношении Белика А.В. по ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ исполнять самостоятельно.

Мера пресечения в отношении Белика А.В. не избиралась.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Белика А.Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев ограничения свободы.

На основании ст. 53 УК РФ при отбывании наказания в виде ограничения свободы возложить на осужденного обязанность два раза в месяц являться для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию по месту отбывания наказания, не изменять места жительства или пребывания, а также не выезжать за пределы территории муниципального образования (Бахчисарайский район Республики Крым) по месту отбывания наказания без согласия указанного специализированного государственного органа, не уходить с места постоянного проживания (пребывания) в период времени с 22.00 до 06.00 часов утра следующего дня.

Приговор Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 18.09.2023 года, которым Белик А.В. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства: отрезок фрагмента кабеля связи марки ТПП 50х2х0,4 длиной 107 см, диаметром 1 см, металлический топор с деревянным держаком - уничтожить, бланки объяснений Белика А.В. на 3-х листах – оставить на хранении в материалах дела.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание им юридической помощи и произвести их выплату из средств Федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 15 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора.

Мировой судья Е.Н. Андрухова