Дело № 1-26-34/2018

 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 10 декабря 2018 года, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

 при секретаре-Бейтулаевой А.Р.,

 с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Михеевой А.В.

 защитника – адвоката Цвилевского Л.Л., действующего на основании ордера № \* от 25.10.2018, удостоверение адвоката № \* от 03.02.2016,

 представителя потерпевшего – ФИО

 подсудимого Кальянова В.А.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Кальянова Виталия Андреевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее техническое образование, холостого, невоеннообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\* ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

Кальянов В.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

19.09.2018 года в период времени с \* часов \*минут до\* часов \*минут Кальянов В.А., находясь на территории виноградника участка № 8 расположенного \*\*\*, принадлежащего ООО «Инвест-Алко», реализуя умысел на кражу чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием посторонних граждан, путем свободного доступа проник на территорию виноградника, где тайно похитил виноград сорта «Ркацители» весом 164 кг стоимостью 30 рублей за 1 кг, на общую сумму 4920 рублей, принадлежащий ООО «Инвест-Алко». С похищенным Кальянов В.А. с места совершения преступления скрылся, чем причинил ООО «Инвест-Алко» материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Кальянов В.А. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч. 5 ст. 217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства.

 Подсудимому Кальянову В.А. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

 При этом подсудимый Кальянов В.А. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель, защитник, представитель потерпевшего не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Кальянова В.А. без проведения судебного разбирательства.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Кальянов В.А. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, заявленное в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель, мировой судья приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Кальянов В.А., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признавая вину подсудимого Кальянова В.А. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

- показаниями представителя потерпевшего ФИО (л.д.55-56);

- показаниями свидетеля ФИО (л.д. 65-66);

- показаниями свидетеля ФИО (л.д. 43-44);

- заявлением о явке с повинной (л.д. 9);

- постановлением о признании вещественными доказательствами (л.д. 41);

- отношением ООО «Инвест-алко» от 21.09.2018 (л.д.60).

В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении наказания подсудимому Кальянову В.А. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Так, совершенное Кальяновым В.А. преступление в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства Кальянов В.А. характеризуется посредственно (л.д.85), на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д.83-84), ранее не судим (л.д.86-87).

Обстоятельством, смягчающим наказание Кальянову В.А., мировой судья в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание мировым судьей не установлено.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает необходимым назначить Кальянову В.А. наказание в виде обязательных работ.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Вещественные доказательства по делу: автомобиль марки Ваз 2105 государственный регистрационный знак \*\*\*, 8 полимерных ведер, 4 полимерных мешка считать возвращенными владельцу Кальянову В.А.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Принимая во внимание, что адвокат Цвилевский Л.Л. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, мировой судья в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета из расчета \*\*\* рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Кальянова Виталия Андреевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 250 (двухсот пятидесяти) часов обязательных работ.

Вещественные доказательства по делу: автомобиль марки Ваз 2105 государственный регистрационный знак \*\*\*, 8 полимерных ведер, 4 полимерных мешка считать возвращенными владельцу Кальянову В.А.

 Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание им юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Цвилевского Л.Л. \*\*\* рублей за один день участия в судебном заседании.

 Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н.Андрухова