Дело №1-27-5/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 февраля 2023 года город Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым - Есина Е.А.,

при ведении протокола судебного заседании помощником мирового судьи -Милюхиной А.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора

Бахчисарайского района - Суходоловой И.А.,

потерпевшего - фио,

подсудимого - Ярычевского В.С.,

защитника подсудимого - адвоката Белоусовой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Ярычевского Вячеслава Степановича, родившегося \*\*\*, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ярычевский В.С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

01.11.2022 года примерно в 13 часов 30 минут Ярычевский В.С., находясь вблизи магазина «Огородник», расположенного по адресу: \*\*\*, на почве ранее возникших неприязненных отношений к фио, будучи в состоянии агрессии, осознавая противоправный характер своих действий в виде причинения вреда здоровью последнему, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, имея умысел на причинение вреда здоровью человека, желая причинить ему физическую боль и телесные повреждения, безразлично относясь к возможным последствиям в виде причинения вреда его здоровью любой степени тяжести, реализуя свой преступный умысел, схватив фио левой рукой за левое плечо, используя как опору, и, применив физическую силу, движением снизу вверх умышленно нанес не менее одного удара правым коленом в область ребер слева фио. От полученных ударов последний почувствовал физическую боль. В результате противоправных действий Ярычевского В.С. потерпевшему фио, согласно заключению эксперта №398 от 02.12.2022 года, причинены следующие телесные повреждения: поперечный перелом 11 ребра по лопаточной линии, перелом 10, 11 ребер по задней подмышечной линии со смещением до 3 мм. Указанные телесные повреждения образовались в результате травматического действия твердого тупого предмета, не исключается возможность их образования в срок и при обстоятельствах инкриминируемого преступления, расцениваются согласно п 7.1, п. 11 Приказа М3 и СР РФ №194н от 24.04.2008 г «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», как вызвавшие длительное расстройство здоровья на срок более 21 дня, относятся к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном постановлении обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Ярычевского В.С. правильно квалифицированы по ч.1 ст.112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

От потерпевшего фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Ярычевского В.С. в связи с тем, что с подсудимым достигнуто примирение, Ярычевский В.С. загладил свою вину: возместил вред, причиненный преступлением, принес свои извинения. Каких-либо претензий материального и морального характера к подсудимому он не имеет.

Адвокат Белоусова Н.В. поддержала ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшим. Просила производство по делу прекратить, освободив Ярычевского В.С. от уголовной ответственности.

В судебном заседании подсудимый Ярычевского В.С. вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном и выразил свое согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что иных оснований для прекращения уголовного дела не имеется, он возместил вред в полном объеме, принес свои извинения потерпевшему. Правовые последствия прекращения дела, основания его прекращения и право возражать против прекращения дела ему разъяснены и понятны.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Ярычевского В.С. в связи с примирением последнего с потерпевшим.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, исследовав материалы дела, считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании потерпевший обратился с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением. Потерпевший прояснил, что с Ярычевским В.С. они примирились, претензий материального и морального характера к нему не имеет.

Подсудимый Ярычевский В.С. впервые совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил свою вину, возместив вред, причиненный преступлением, и принес свои извинения, которые приняты потерпевшим.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимого, и иные обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении ходатайства, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшим достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания; Ярычевский В.С. ранее не судим, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, по месту жительства и по месту работы характеризуется положительно, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит.

Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшего, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Поскольку адвокат Белоусова Н.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Заявление потерпевшего фио удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Ярычевского Вячеслава Степановича,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, прекратить и освободить Ярычевского Вячеслава Степановича от уголовной ответственности по ч.1 ст.112 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 дней со дня его вынесения. В случае обжалования постановления суда Ярычевский В.С. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.