Дело №1-27-32/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 июня 2022 года город Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А.,

при ведении протокола судебного заседании помощником мирового судьи Милюхиной А.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора

 Бахчисарайского района Суходоловой И.А.,

 подсудимой – Николаевой Т.Р.,

 защитника подсудимого - адвоката Цыбульниковой С.А.,

 потерпевшего – фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Николаевой Татьяны Ренатовны, родившейся \*\*\*, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Николаева Т.Р. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, - кража, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

04 февраля 2022 года примерно в 20 часов 00 минут Николаева Т.Р., находясь на территории земельного участка, расположенного по адресу: \*\*\*, в помещении теплицы № 6 обнаружила расположенную на земле тепловую электрическую пушку марки «Днiпро - М» модель «ТПЭ - 5000/3» и присоединенный к ней кабель силовой медный ВВГ 4-х жильный длинной 10 метров, и рядом лежащий на земле кабель силовой медный ВВГ нг 2-х жильный длиной 30 метров, принадлежащие КФХ фио. Незамедлительно реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем свободного доступа, убедившись, что за её действиями никто не наблюдает, осознавая общественную опасность, воспользовавшись отсутствием собственника и других лиц, взяла в руки вышеуказанную тепловую электрическую пушку, а так же силовые кабеля, предварительно отделив их от питания, поместила их в полимерный мешок, находящийся при ней, тем самым похитила их. После чего Николаева Т.Р., выйдя из помещения теплицы, покинула территорию земельного участка и распорядилась похищенным имуществом по своему усмотрению. Своими преступными действиями Николаева Т.А., похитила тепловую электрическую пушку марки «Днiпро - М» модель «ТПЭ - 5000/3 стоимостью 4 000 рублей, кабель силовой медный ВВГ 4-х жильный длиной 10 метров стоимостью 100 рублей 00 копеек за 1 метр, общей стоимостью 1 000 рублей 00 копеек, кабель силовой медный ВВГ нг 2-х жильный длиной 30 метров стоимостью 100 рублей 00 копеек за 1 метр, общей стоимостью 3 000 рублей 00 копеек, причинив тем самым КФХ фио незначительный материальный ущерб на общую сумму 8 000 рублей 00 копеек.

Кроме того, Николаева Т.Р. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, - кража, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

08 февраля 2022 года в вечернее время Николаева Т.Р., находясь с разрешения собственника в помещении вагончика, расположенного на территории земельного участка с кадастровым номером \*\*\* в границах \*\*\*, обнаружила расположенный на полу тепловентилятор марки «Patriot» модель «РТ R7S» в корпусе оранжевого цвета, и присоединенный к нему кабель силовой медный размером 4x2,5 мм длинной 100 метров, принадлежащие КФХ фио. Незамедлительно реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем свободного доступа, убедившись, что за её действиями никто не наблюдает, осознавая общественную опасность, воспользовавшись отсутствием собственника и других лиц, взяла в руки вышеуказанный тепловентилятор, а так же силовой кабель, предварительно отделив его от питания, поместила их в полимерный пакет, находящийся при ней, тем самым похитила их. После чего Николаева Т.Р., выйдя из помещения вагончика, покинула территорию земельного участка, и распорядилась похищенным имуществом по своему усмотрению. Своими преступными действиями Николаева Т.А., похитила тепловентилятор марки «Patriot» модель «РТ R7S» в корпусе оранжевого цвета стоимостью 3 000 рублей, кабель силовой медный размером 4x2,5 мм длиной 100 метров стоимостью 50 рублей 00 копеек за 1 метр, общей стоимостью 5 000 рублей 00 копеек, причинив тем самым КФХ фио незначительный материальный ущерб на общую сумму 8 000 рублей 00 копеек.

В судебном заседании подсудимая согласилась с предъявленным обвинением, вину признала полностью, в содеянном чистосердечно раскаялась, подтвердила изложенные в обвинительном акте обстоятельства.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Николаевой Т.А. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по факту хищения от 04.02.2022г.) и по ч.1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по факту хищения от 08.02.2022г.).

Потерпевший фио в судебном заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой Николаевой Т.А. в связи с тем, что с подсудимой он примирился, Николаева Т.А. загладила свою вину: вернула похищенное имущество и принесла извинения. Каких-либо претензий материального и морального характера к подсудимой не имеет.

Адвокат Цыбульникова С.А., защищающая интересы подсудимой на основании ордера, в судебном заседании также заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимой с потерпевшим. Просила производство по делу прекратить, освободив Николаеву Т.А. от уголовной ответственности.

В судебном заседании подсудимая Николаева Т.А. выразила свое согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что иных оснований для прекращения уголовного дела не имеется, также просила суд прекратить в отношении нее уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что возместила ущерб в полном объеме путем возврата похищенного имущества, принесла свои извинения потерпевшему.

Правовые последствия прекращения дела, основания его прекращения и право возражать против прекращения разъяснены и понятны подсудимой.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимой Николаевой Т.А. в связи с примирением последней с потерпевшим.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, исследовав материалы дела, считает, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением. В заявлении указано, что Николаева Т.А. возместила ущерб, причиненный преступлением, принесла свои извинения, претензий к подсудимой не имеется.

Подсудимая Николаева Т.А. впервые совершила преступления, которые относятся к категории преступлений небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила свою вину, возместив ущерб путем возврата похищенного и принесения извинений потерпевшему.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимой, и иные обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления потерпевшего, поскольку примирение между подсудимой и потерпевшим достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания; Николаева Т.А. - ранее не судима, характеризуется посредственно, официально не трудоустроена, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшего, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в отношении подсудимой в виде подписке о невыезде подлежит отмене.

Вещественные доказательства: технический паспорт на тепловую электрическую пушку марки «Днiпро - М» модель «ТПЭ - 5000/3», переданный на ответственное хранение потерпевшему фио, считать возвращенным потерпевшему фио по принадлежности;

- фрагмент кабеля, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств при ОМВД России по Бахчисарайскому району (помещенный в сейф - пакет №0028185, квитанция №841) - уничтожить;

- тепловая электрическая пушка марки «Днiпро - М» модель «ТПЭ - 5000/3» в корпусе черно - оранжевого цвета, тепловентилятор марки «Patriot» модель «РТ R7S» в корпусе черно - оранжевого цвета, переданные на ответственное хранение потерпевшему фио, считать возвращенным потерпевшему фио по принадлежности;

- отрезок кабеля размером 4x2,5 мм, длинной 6 см в корпусе белого цвета, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств при ОМВД России по Бахчисарайскому району (помещенный в сейф пакет №0027932, квитанция №867) - уничтожить.

Поскольку адвокат Цыбульникова С.А. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Заявление потерпевшего фио - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Николаевой Татьяны Ренатовны,обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст. 158 УК РФ, прекратить и освободить Николаеву Татьяну Ренатовну от уголовной ответственности по ч.1 ст.158, ч.1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в отношении подсудимой в виде подписки о невыезде после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: технический паспорт на тепловую электрическую пушку марки «Днiпро - М» модель «ТПЭ - 5000/3», переданный на ответственное хранение потерпевшему фио, после вступления постановления в законную силу, считать возвращенным потерпевшему фио по принадлежности;

- фрагмент кабеля, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств при ОМВД России по Бахчисарайскому району (помещенный в сейф - пакет №0028185, квитанция №841), после вступления постановления в законную силу - уничтожить;

- тепловая электрическая пушка марки «Днiпро - М» модель «ТПЭ - 5000/3» в корпусе черно - оранжевого цвета, тепловентилятор марки «Patriot» модель «РТ R7S» в корпусе черно - оранжевого цвета, переданные на ответственное хранение потерпевшему фио, после вступления постановления в законную силу, считать возвращенным потерпевшему Журбе А.И. по принадлежности;

- отрезок кабеля размером 4x2,5 мм, длинной 6 см в корпусе белого цвета, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств при ОМВД России по Бахчисарайскому району (помещенный в сейф пакет №0027932, квитанция №867), после вступления постановления в законную силу уничтожить.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 дней со дня его вынесения. В случае обжалования постановления суда Николаева Т.Р. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.