Дело № 01-0002/28/2019

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 06 февраля 2019 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю.

 при секретаре судебного заседания Зверевой И.А.,

 с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

 защитника – адвоката – Мирова В.С. действующего на основании ордера № 14 от 19.02.2018, удостоверение адвоката № 02305 от 04.12.2018 г.,

 подсудимого Маруха А.Н.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Маруха А.Н., … года рождения, уроженца с…, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, проживающего по месту регистрации по адресу: …,

судимого 11.04.2018 г. …. по ст. 264.1 УК РФ к 200 часам обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 2 (два) года,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,-

 УСТАНОВИЛ:

Маруха А.Н., будучи ранее привлеченным к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ. о чем мировым судьей …., к уголовной ответственности от 11.04.2018 года, согласно которого Маруха А.Н.. признан виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и ему назначено наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов, с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами всех категорий сроком на 2 года. Приговор вступил в законную силу 24.04.2018 года и обжалован не был. Наказание в виде 200 часов обязательных работ осужденным Маруха А.Н.. отбыто 14.08.2018 года. Согласно ст. 86 УК РФ судимость за указанное преступление не погашена.

01.11.2018 года, в 21 часов 40 минут по адресу: …инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району было остановлено транспортное средство, а именно автомобиль марки «…» государственный номерной регистрационный знак … которым управлял Маруха А.Н., с признаками опьянения. После чего Маруха А.Н.. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки, по результатам которого у Маруха А.Н.. установлено состояние опьянения с показаниями 1,425 мг/л. То есть Маруха А.Н управлял автомобилем «..» государственный номерной регистрационный знак … в состоянии опьянения, будучи ранее привлеченным к уголовной ответственности, за совершение преступления предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

Таким образом, Маруха А.Н., совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, т.е. управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

В судебном заседании подсудимый Маруха А.Н. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении его без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Маруха А.Н. судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Маруха А.Н. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Маруха А.Н., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Маруха А.Н. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Маруха А.Н. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Маруха А.Н. без проведения судебного разбирательства.

 Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и суд вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Маруха А.Н. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Маруха А.Н., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Маруха А.Н. в совершении инкриминируемого ему преступления, его действия квалифицированы правильно по ст. 264.1 УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

- показаниями свидетеля … (л.д. 60-61);

- показаниями свидетеля … (63-64);

- рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенанта полиции …. (л.д. 3);

- данными протокола об отстранении от управления транспортным средством серии 61 АМ № 396545 от 01.11.2018 г. (л.д. 5);

- данными акта серии 61 АА № 137134 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 01.11.2018 года (л.д.6);

- чек-тестом № 00069 от 01.11.2018 г. (л.д.5);

- данными протокола о задержании транспортного средства серии № 89 ЯЭ № 006034 от 01.11.2018 г. (л.д. 8);

- постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 02.11.2018 года (л.д.7);

- явкой с повинной Маруха А.Н. (л.д. 11);

- данными протокола осмотра предметов от 12.11.2018 года (л.д. 30-48);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 03.10.2018 года (л.д. 45);

- данными протокола осмотра предметов от 12.11.2018 года (л.д. 51-57)

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 12.11.2018 года (л.д. 58);

- приговором … от 11.04.2018 г. (л.д. 87-88)

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Маруха А.Н., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ, личность подсудимого, которые ранее судим по ст. 264.1 УК РФ, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Маруха А.Н. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 83), на учете у врача нарколога (л.д.82) и психиатра (л.д.81) не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Маруха А.Н. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной.

 Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, являющееся умышленным преступлением небольшой тяжести, Маруха А.Н. совершил в период не отбытой части дополнительного наказания, назначенного приговором и… от 11.04.2018 г., вступившим в законную силу 24.04.2018 г., мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания на основании ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения неотбытой части дополнительного наказания по предыдущему приговору.

Учитывая данные о личности подсудимого Маруха А.Н., обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Маруха А.Н. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки … государственный регистрационный знак «…» возвратить владельцу.

 Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Принимая во внимание, что адвокат Миронов В.С. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, суд в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств Федерального бюджета из расчета 900 рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Маруха А.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 400 (четырёхсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами 1(один) год 10 (десять) месяцев.

На основании ч.1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, частично присоединив к назначенному наказанию неотбытую часть дополнительного наказания, назначенного и…. от 11.04.2018 г., окончательно назначить Маруха А.Н. наказание в виде 400 (четырёхсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами 3 (три) года.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки … государственный регистрационный знак … возвратить владельцу.

Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Миронова В.С. 1800 рублей за два дня участия в судебных заседаниях.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья А.Ю. Черкашин