Д**ело № 1-28-5/2023**

**УИД 91MS0028-01-2023-000008-91**

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 февраля 2023 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Бейтулаевой А.Р.,

с участием:

государственного обвинителя - заместителя прокурора Бахчисарайского района Республики Крым – Ребика В.А.,

защитника – адвоката – Головиной Т.В., удостоверение № хххххххххх

подсудимого – Берсенева Н.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Берсенева НН, ххххххххххххх

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Берсенев Н.Н. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

Берсенев Н.Н., 30 сентября 2022 года, примерно в 06 часов 30 минут, находясь у ворот во дворе своего домовладения, расположенного по адресу: ххххххххххх, во время внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений, будучи в состоянии агрессии, осознавая противоправный характер своих действий в виде причинения вреда здоровью ххххххх предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, имея умысел на причинение вреда здоровью последнего, желая причинить ему физическую боль и телесные повреждения, безразлично относясь к возможным последствиям в виде причинения вреда его здоровью любой степени тяжести, реализуя свой преступный умысел и действуя умышленно, взяв в руки совковую лопату и используя ее в качестве оружия, применив физическую силу, движением справа налево, нанес краем полотна лопаты один удар по лицу хххххххххх слева. От полученного удара последний почувствовал острую физическую боль.

В результате противоправных действий Берсенева Н.Н, потерпевшему ххххххххххх согласно заключения эксперта ххххх причинены следующие телесные повреждения: ххххххххххххххкоторые образовались в результате воздействия тупых твердых предметов, возможно в срок и при обстоятельствах инкриминируемого преступления, и в своей совокупности согласно пункту 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года № 194н, квалифицируются как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, и относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью. Учитывая характер локализацию телесных повреждений, обнаруженных у хххххххх. не исключается возможность их образования в результате падения из положения стоя.

В судебном заседании подсудимый Берсенев Н.Н. с обвинением согласился в полном объеме, против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка су-дебного разбирательства, не возражал. Пояснил суду, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с изложенными в нем обстоятельствами и полностью при-знает вину в совершении инкриминируемого ему преступления. Ходатайство о про-изводстве дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно, после консуль-тации с защитником. Он осознает характер и последствия этого ходатайства, а также последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства не возражал.

Потерпевший ххххх. в судебное заседание не явился, предоставил суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, выразив свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке.

Суд принимает особый порядок принятия судебного решения, поскольку до-знание по уголовному делу по ходатайству Берсенева Н.Н. производилось в сокращенной форме с соблюдением условий, предусмотренных п.п. 1-3 ч.2 ст.226.1 УПК Российской Федерации. Обстоятельства, исключающие производства дознания в сокращенной форме в соответствии со ст.226.2 УПК РФ отсутствуют.

Последствия постановления приговора по уголовному делу, дознание по кото-рому было проведено в сокращенной форме, и применения особого порядка судебно-го разбирательства подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Принимая во внимание, что условия постановления приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства соблюдены, суд приходит к выводу о по-становлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Предъявленное Берсеневу Н.Н. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами по делу.

Таким образом, обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в особом порядке, суд не усматривает.

Действия Берсенева Н.Н. подлежат квалификации по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Определяя меру наказания Берсеневу Н.Н. суд в соответствии ч.3 ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Совершенное Берсеневым Н.Н. преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

Согласно данным о личности подсудимого Берсенев Н.Нхххххххххххххх

В качестве обстоятельств, смягчающих Берсеневу Н.Н. наказание в соответствии с п. «з» ч.1 ст. 61 УК РФ суд признает противоправность действий потерпевшего, явившегося поводом для преступления, а в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 УК РФ не установлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 64 УК РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

Подсудимый Берсенев Н.Н. вину признал, чистосердечно раскаялся в содеянном, ранее не судим, по месту жительства характеризуется посредственно.

Вышеперечисленные обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, поведение виновного после совершения преступления, сведения о личности подсудимого, являются исключительными и существенно уменьшают степень общественной опасности преступления.

На основании изложенного, суд считает необходимым назначить подсудимому Берсеневу Н.Н. более мягкий вид наказания, чем предусмотрено санкцией п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа, которое с учетом его имущественного положения, несмотря на то, что он является пенсионером, будет содействовать его исправлению и предупреждению совершения новых преступлений.

Данное наказание, по мнению суда, является необходимым и достаточным, сможет обеспечить достижение целей уголовного наказания, а именно - восстановле-ние социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупрежде-ние совершения новых преступлений.

Предусмотренных законом ограничений для назначения данного вида наказания Берсеневу Н.Н. не имеется.

До начала судебного заседания от потерпевшего хххххххх поступило исковое заявление о взыскании с Берсенева Н.Н. в счет возмещения морального вреда в размере 50000,00 руб., в результате причиненного преступлением.

Исходя из формы и содержания искового заявления потерпевшего хххххххх то в нем не отражен характер причиненных потерпевшему физических и (или) нравственных страданий, связанных с его индивидуальными особенностями, степень вины подсудимого, его материальное положение и другие конкретные обстоятельства дела, влияющие на решение суда по предъявленному иску. Исковые требования потерпевшего ххххххххх. не конкретизированы с учетом положений ст.ст. 151,1099,1100,1101 ГК Российской Федерации.

В соответствии с ч.2 ст. 309 УПК РФ, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

С учетом изложенного, суд считает необходимым, признать за потерпевшим ххххххх право на удовлетворение гражданского иска о возмещении морального вреда, вопрос о размере которого в соответствии с ч. 2 ст. 309 УПК РФ передать для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Вопрос о вещественном доказательстве подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ: хххххххххххх

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 316, 317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Берсенева НН признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК Российской Федерации в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Мера пресечения Берсеневу Н.Н. не избиралась.

Избранную меру принуждения в виде обязательства о явке после вступления приговора в законную силу, - отменить.

Вещественное доказательство: хххххххх- уничтожить.

Признать за потерпевшим хххх право на удовлетворение гражданского иска о возмещении морального вреда, вопрос о размере которого в соответствии с ч. 2 ст. 309 УПК РФ передать для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Т.Н. Ваянова