Дело №01-0007/28/17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 июня 2017 года город Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (Республика Крым, г. Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Бернацкая С.В., при секретаре судебного заседания Милюхиной А.В., с участием государственного обвинителя – прокурора Буланихиной Л.П., защитника – Зайцева А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Берегового Ю.Н., паспортные данные, гражданина ..., имеющего неполное среднее образование, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Береговой Ю.Н. совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 112 УК РФ, то есть – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшие последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах:

20 декабря 2016 года, примерно в 18 часов 00 минут, Береговой Ю.Н., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь совместно с фио на территории домовладения, в сарае, расположенном по адресу: адрес, где в ходе внезапно возникшего словесного конфликта, подошел к фио и нанес удар ладошкой левой руки по лицу, в результате чего последняя упала на левый бок. Затем Береговой Ю.Н. нанес хаотично порядка 3-4 ударов правой нагой по телу фио в область рук, от которых последняя почувствовала физическую боль. В результате неправомерных действий Берегового Ю.Н. потерпевшей фио были причинены телесные повреждения, в виде закрытый оскольчатый перелом левой локтевой кости, кровоподтеки века правого и верхнего левого глаза, кровоизлияние в белочную оболочку левого глазного яблока. Закрытый оскольчатый перелом левой локтевой кости, что по квалифицирующему признаку длительного расстройства здоровья оценивается согласно п.7.1. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека, утв. Приказом от 24.08.2008 №194н МЗ и СЦ РФ, как повреждение, причинившие средней тяжести вред здоровью.

21 июня 2017 года в судебном заседании потерпевшей фио подано ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Берегового Ю.Н. в связи с тем, что он и подсудимая примирились, Береговой Ю.Н. загладил причиненный вред, претензий материального и морального характера нет, последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям ей разъяснены и понятны.

Подсудимый Береговой Ю.Н. в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью, против прекращения уголовного дела не возражал, также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей фио

Адвокат Зайцев А.В., защищающий интересы подсудимого Берегового Ю.Н. в судебном заседании поддержал мнение своего подзащитного, просил суд прекратить производство по уголовному делу в связи с примирением подсудимого с потерпевшей.

Государственный обвинитель прокурор – Буланихина Л.П. в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшей фио подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшей фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с тем, что она и подсудимый примирились. Подсудимый Береговой Ю.Н. загладил причиненный вред, материальных и моральных претензий к нему не имеет.

Подсудимый Береговой Ю.Н. впервые совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст.112 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшей фио подано добровольно и осознанно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, мировой судья считает возможным уголовное дело в отношении Берегового Ю.Н. прекратить в связи с примирением с потерпевшей, и освободить его от уголовной ответственности.

Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшей не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск потерпевшей фио не заявлялся.

Мера пресечения в отношении Берегового Ю.Н. не избиралась. Вещественных доказательств и процессуальных издержек по делу нет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 239, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Берегового Ю.Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.112 УК РФ, прекратить, в связи с примирением с потерпевшей, освободив его в соответствии со ст.76 УК РФ от уголовной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 дней со дня его вынесения. В случае обжалования постановления суда Береговой Ю.Н., вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья С.В.Бернацкая