**Дело № 1-28-7/2023**

**УИД 91MS0028-01-2023-000225-22**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 марта 2023 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Бейтулаевой А.Р.,

с участием:

государственного обвинителя – хххххххх

потерпевшей – хххххххххх

защитника – адвоката – ххххххххххх

подсудимого – Арифова А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Арифова АСхххххххххххх

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Арифов А.С. совершил умышленное уничтожение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба при следующих обстоятельствах.

Арифов А.С., 08 января 2023 года, примерно в 23 часа 00 минут, находясь по адресу: ххххххххх, входе разговора с хххххх вступил с последней в словесный конфликт, в ходе которого у него возник преступный умысел, направленный на умышленное уничтожение чужого имущества, а именно мобильного телефона, принадлежащего ххх., который находился в руках у последней. В результате чего, Арифов А.С. реализуя свой преступный умысел, выхватив мобильный телефон из рук ххххххххх осознавая общественно опасный и противоправный характер своих действий, предвидя наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью уничтожения чужого имущества, умышленно не менее двух раз бросил, находящийся у него в правой руке мобильный телефон марки ххххххххххх о напольное покрытие и о стену помещения жилой комнаты, в которой они находились. Из - за полученных повреждений мобильный телефон перестал работать, тем самым потерял свои функциональные способности и характеристики. Своими умышленными противоправными действиями Арифов А.С. причинил мобильному телефону марки хххххххххххх», такие повреждения, которые восстановлению не подлежат, причинив потерпевшей ххххххххххх значительный материальный ущерб на сумму 10000 рублей.

Действия Арифова А.С. квалифицированы органом дознания по ч.1 ст. 167 УК РФ, как умышленное уничтожение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

В ходе судебного заседания от потерпевшей хххххххххх поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Арифова А.С. в связи с примирением сторон, поскольку претензий материального характера к Арифову А.С. не имеет, ввиду возмещения имущественного вреда, и принесение извинений.

Подсудимый Арифов А.С. и его защитник – адвокат ххххххххх. ходатайство потерпевшей поддержали и просили о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей. Арифов А.С. пояснил, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, возместил потерпевшей имущественный вред, принес свои извинения. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения в порядке ст. 76 УК Российской Федерации.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 25 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1 ст.167 УК РФ, в совершении которого обвиняется Арифов А.С., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Арифов А.С. ранее не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей, принес свои извинения. Претензий материального характера к подсудимому у потерпевшей не имеется, ввиду возмещения ей имущественного вреда.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Арифова А.С. по обвинению в совершении преступления, предусмотренных ч.1 ст.167 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ: мобильный телефон марки ххххххххх переданный потерпевшей хххххххххх., - считать возвращенным по принадлежности (л.д. 38, 39).

Мера пресечения Арифову А.С. не избиралась. Избрана мера принуждения в виде обязательства о явке.

Руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Арифова АС освободить от уголовной ответственности по ч.1 ст.167 УК Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшим, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него, - прекратить.

Меру принуждения в виде обязательства о явке после вступления поста-новления в законную силу, - отменить.

Вещественное доказательство: ххххххххххх, переданный потерпевшей ххххх., - считать возвращенным по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Т.Н. Ваянова