Дело № 01-0025/28/2018

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 28 августа 2018 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю.

 при секретаре судебного заседания Зверевой И.А.,

 с участием государственного обвинителя – помощника прокурора прокурора Буланихиной Л.П.,

 защитника – адвоката – Белоусовой Н.В., действующей на основании ордера № 22/3 от 12.07.2018 г., удостоверение адвоката № 996 от 26.10.2015 г.,

 подсудимого Тимофеева Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Тимофеева Д.В., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, имеющего средне-специальное образование, женатого, имеющего на иждивении 1 (одного) малолетнего ребенка, не работающего, проживающего по месту регистрации по адресу: …, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,-

 УСТАНОВИЛ:

Тимофеев Д.В., будучи ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял механическим транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах:

Тимофеев Д.В. будучи ранее привлеченным к административной ответственности, за административное правонарушение, а именно по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, о чем вынесено постановление Мирового судьи судебного участка №…. …. судебного района о привлечении Тимофеева Д.В. к административной ответственности от 15.08.2017 года, согласно которого Тимофееву Д.В. назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением право управления сроком на 1 год и 6 месяцев. Постановление вступило в законную силу 16.09.2017 года и обжаловано не было. Штраф оплачен в полном объеме, водительское удостоверение сдано в ОГИБДД ОМВД по …. району 11.10.2017 года. Согласно со статьей 4.6 КоАП РФ лицо которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановлении о назначении административного наказания до истечении одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Однако 15.06.2018 года, в 22 часа 00 минут, в г. … на ул. … д.№…. инспектором взвода№1 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым было остановлено механическое транспортное средство мопед «…» без регистрационного номерного знака, которым управлял Тимофеев Д.В. с признаками опьянения. После чего Тимофееву Д.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, однако от освидетельствования на состояние опьянения на месте и медицинского освидетельствования он отказался. Не выполнил требования п. 1.3 «Правил дорожного движения РФ», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года №1090 «О правилах дорожного движения», согласно которому участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, в нарушении п. 2.7 «Правил дорожного движения РФ», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г №1090 «О правилах дорожного движения, согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения, умышленно ставя под угрозу безопасность движения. Согласно п.2 примечания к ст.264 УК РФ - для целей ст.264.1 УК РФ лицом находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Тимофеев Д.В. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении его без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Тимофееву Д.В. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Тимофеев Д.В. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Тимофеев Д.В., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Тимофеева Д.В., без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Тимофеев Д.В. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Тимофеев Д.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

 Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и суд вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Тимофеева Д.В. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Тимофеев Д.В., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Тимофеева Д.В. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, его действия квалифицированы по ст. 264.1 УК РФ, как управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

- показаниями свидетеля … (л.д. 63-64);

- рапортом инспектора взвода № 1 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым от 15.06.2018 г. (л.д. 89);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 61 АМ № 416566 от 15.06.2018 г. (л.д. 4);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82 АО № 001521 от 15.06.2018 г. (л.д. 5);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 582811 от 15.06.2018 г. (л.д. 6);

- протоколом задержания транспортного средства серии 82 ПЗ № 002996 от 15.06.2018 г. (л.д. 9);

- явкой с повинной (л.д. 15);

- постановлением по делу об административном правонарушении от 15.08.2017 г. (л.д. 18-19);

- видеозаписью (л.д. 27).

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Тимофееву Д.В., мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Тимофеева Д.В. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 52), на учете у врача нарколога (л.д.53) и психиатра (л.д.54) не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Тимофееву Д.В. в соответствии с п. «г, и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

 Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого Тимофеева Д.В., обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, суд считает необходимым назначить подсудимому Тимофееву Д.В. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: транспортное средство - мопед «….», номер кузова … - возвратить владельцу.

 Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Принимая во внимание, что адвокат Белоусова Н.В. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, мировой судья в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств Федерального бюджета из расчета 550,00 рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Тимофеева Д.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 180 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 2 (два) года.

 Вещественное доказательство по делу: транспортное средство - мопед «…», номер кузова … - возвратить владельцу.

Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Белоусовой Н.В. 1 100 рублей за 2 (два) дня участия в судебном заседании.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья А.Ю. Черкашин