Дело № 1-29-5/2018

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

14 марта 2018 года мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю., при секретаре Чердаковой Э.Ю., с участием государственного обвинителя помощника прокурора Бахчисарайского района Республики Крым Моцарь А.О., потерпевшей Ф.И.О., подсудимой Рябовой Анастасии Игоревны, защитника Ильинова В.И. (удостоверение № (изъято) от (изъято) г., ордер № (изъято) от (изъято) г.), рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Бахчисарай уголовное дело по обвинению:

**Рябовой Анастасии Игоревны,** (изъято) года рождения, уроженки (изъято), гражданки Украины, (изъято) образованием, не замужней, имеющей на иждивении (изъято), официально не трудоустроенной, зарегистрированной и проживающей по адресу: (изъято), в силу ст.86 УК РФ не судимой:

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимая Рябова А.И. совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана при следующих обстоятельствах:

(изъято) г. года примерно в (изъято) часов (изъято) минут. Рябова А.И. находясь в гостях у Ф.И.О.1, которая проживает по адресу: (изъято), где также находился их общий знакомый Ф.И.О.2, совместно с которым распивали спиртные напитки. В руках у Ф.И.О.2 находился планшет фирмы «(изъято)» в корпусе черного цвета, принадлежащий его матери Ф.И.О. В это время Рябова А.И. заметив указанный планшет, реализуя свой спонтанно возникший преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества путем обмана и осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления этих последствий, из корыстных побуждений решила завладеть данным планшетом, который находился в руках у Ф.И.О. Так, Рябова А.И. под предлогом посмотреть указанный планшет, при условии, что после этого сразу вернет его, получила от Ф.И.О.2. планшет фирмы «(изъято)» в корпусе черного цвета стоимостью (изъято) рублей, который был в чехле черного цвета стоимостью (изъято) рублей, с Сим-картой мобильного оператора МТС которая материальной ценности для потерпевшей не представляет. Далее, Рябова А.И. понимая для себя, что возвращать планшет не собирается, дождавшись момента, когда Ф.И.О.2. отвлек свое внимание и продолжил распивать спиртные напитки, введя в обман последнего об истинных своих намерениях, скрылась с указанным имуществом с места преступления и распорядилась похищенным по своему усмотрению. В результате преступных действий, Рябова А.И. причинила потерпевшей Ф.И.О. материальный ущерб на общую сумму (изъято) рублей.

Таким образом, Рябова А.И. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

В судебном заседании подсудимая вину свою признала полностью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела, а также в судебном заседании, подсудимая заявила о полном согласии с предъявленным ей обвинением, и в соответствии со ст. 315 УПК РФ ходатайствовала о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимая мировому судье пояснила, что ходатайство ею заявлено добровольно после консультации с защитником, она осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая Мещерякова Л.Н. в судебном заседании высказала свое согласие с рассмотрением дела в особом порядке судебного разбирательства.

Подсудимой мировым судьей разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по головным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Рябова А.И., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимой с предъявленным ей обвинением, заявленное ею в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель и потерпевшая, мировой судья приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Мировой судья считает, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Рябовой А.И. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При назначении наказания подсудимой мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой, её материальное положение, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Так, в соответствии со ст. 15 УК РФ, совершенное Рябовой А.И. преступление относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства подсудимая характеризуется (изъято), на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Рябовой А.И., мировой судья в соответствии с п. «г» и «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, признает наличие (изъято) у подсудимой, явку с повинной.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии с ч. 1 ст. 63 УК РФ, не установлено.

Оснований для изменения категории преступления в порядке ч. 6 ст. 15 УК РФ мировой судья не усматривает.

Мера пресечения в отношении Рябовой А.И. не избиралась.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства – коробку для планшета «(изъято)» на которой находится Imei. планшета «(изъято)», а именно: IMEI 1 (изъято), IMEI 2 (изъято), товарный чек на его покупку, планшет «(изъято)», который находился в чехле  
черного цвета, на задней крышки корпуса которого имеется номера IMEI 1 (изъято), IMEI 2 (изъято) – считать возвращенными по принадлежности потерпевшей Ф.И.О.

Учитывая изложенное, исходя из принципов разумности и справедливости, влияния назначенного наказания на исправление подсудимой, в целях назначения наказания соразмерного содеянному и влияние назначенного наказания на исправление виновного, учитывая, что совершённое подсудимой преступление не повлекло за собой тяжких последствий, и является преступлением небольшой тяжести, а также наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, наличие на иждивении подсудимой (изъято), материальное положение, мировой судья приходит к выводу о том, что исправление подсудимой возможно без изоляции её от общества, с применением наказания в виде штрафа.

Поскольку адвокат Ильинов В.И. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание им юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета из расчета (изъято) рублей за ознакомление с материалами дела и один день участия в судебном заседании.

Процессуальных издержек по делу нет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Рябову Анастасию Игоревну** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10000 рублей.

Вещественные доказательства – коробку для планшета «(изъято)» на которой находится Imei. планшета «(изъято)», а именно: IMEI 1 (изъято), IMEI 2 (изъято), товарный чек на его покупку, планшет «(изъято)», который находился в чехле  
черного цвета, на задней крышки корпуса которого имеется номера IMEI 1 (изъято), IMEI 2 (изъято) – считать возвращенными по принадлежности потерпевшей Мещеряковой Л.Н.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание им юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Ильинова Владимира Ивановича в размере (изъято) рублей за оказание правовой помощи по уголовному делу, за ознакомление с материалами дела и один день участия в судебном заседании, из расчета 550 рублей за один день участия в судебном заседании.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии приговора, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Ю. Черкашин