Дело № 1-3-15/2017

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

09 июня 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь Киселева Е.Н.,

при секретаре - Захаро О.В.,

с участием государственного обвинителя- Дегтярь И.А.,

подсудимого – Цыба А.Т.,

защитника – Вангели О.В., представившей ордер \*\*\* и удостоверение \*\*\*, рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению:

Цыба Александра Тимофеевича, \*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

19 марта 2017 года, в период времени с 14 часов 30 минут Цыба А.Т. находясь в общественном туалете, расположенном в помещении железнодорожного вокзала ст. Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, пл. Привокзальная ,1а, имея умысел, направленный на тайное

хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем обстоятельством, что гражданин \*\*\* оставил свой пакет с принадлежащим ему имуществом без присмотра на подоконнике вышеуказанного помещения, путем свободного доступа, тайно похитил вышеуказанный пакет, в котором находились вещи, а именно: мужская барсетка черного цвета, которая имущественной ценности не представляет, визитных карточек в количестве 4 штук, которые имущественной ценности не представляют, а также денежные средства в сумме \*\*\*., которые были представлены в виде двух купюр достоинством в \*\*\* рублей каждая и семь купюр достоинством в \*\*\* рублей каждая. После чего Цыба А.Т. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым причинив своими действиями гражданину \*\*\* имущественный вред на общую сумму 2700 руб.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Цыба А.Т. по окончании дознания, при ознакомлении с материалами дела, заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Цыба А.Т. свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью, и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства. В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого - адвокат Вангели О.В. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявляла о нарушении прав подсудимого в ходе дознания. Государственный обвинитель и потерпевший (письменно) не возражали против рассмотрения дела в особом порядке. При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, оно подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу. Действия подсудимого Цыба А.Т. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Совершенное Цыба А.Т. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, направленно против собственности. Судом также установлено, что Цыба А.Т. на диспансерном учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, по месту проживания характеризуется отрицательно, ранее судим.

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта \*\*\*

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому, в соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ суд признает его явку с повинной, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, в соответствии со ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступлений.

С учетом всех обстоятельств по делу и данных о личности подсудимого, а также принимая во внимание, что санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ предусмотрен наиболее строгий вид наказания в виде лишения свободы до двух лет, суд приходит к выводу о том, что для достижения целей наказания необходимо назначить Цыба А.Т. наказание в виде лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований, предусмотренных, ч.  5 ст. 62 УК РФ, ч.2 ст. 68 УК РФ, без учета положений ч.1 ст. 62 УК РФ, поскольку установлены обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого.

Оснований для назначения менее строгого вида наказания, за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, а также для применения положений п.6 ст.15, ст.64 УК РФ, при назначении наказания Цыба А.Т., суд не находит.

Вместе с тем, принимая во внимание совокупность изложенных обстоятельств, учитывая данные о личности подсудимого Цыба А.Т., который явился с повинной и полностью признал вину в совершении преступления, его посредственную характеристику, отсутствие данных о нарушении им общественного порядка и совершении им иных правонарушений, отсутствие материальных претензий со стороны потерпевшего, и учитывая характер и степень общественной опасности преступления, которое является преступлением небольшой тяжести, направленным против собственности, суд считает, что исправление Цыба А.Т. возможно без реального отбывания им наказания в виде лишения свободы, в связи с чем полагает возможным применить положения ст.73 УК РФ с установлением испытательного срока, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать своё исправление с возложением обязанностей, позволяющих контролировать его поведение.

Гражданский иск по данному уголовному делу не заявлен.

Вещественным доказательством надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ. Мера пресечения Цыба А.Т. в ходе дознания не избиралась.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316- 317, 322 УПК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Цыба Александра Тимофеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное Цыба А.Т. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 6(шесть) месяцев.

На период испытательного срока на осужденного возложить обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, с периодичностью один раз в месяц в установленные уголовно-исполнительной инспекцией дни являться в указанный орган для регистрации.

Вещественные доказательства – барсетка черного цвета, а также 4 визитные карточки, переданные на хранение потерпевшему \*\*\*. под сохранную расписку, после вступления приговора в законную силу - оставить по принадлежности \*\*\*, диск DVD – RV 4х диска VIDEX объемом 4,7 GB – хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья Е.Н. Киселева