Дело № 1-3-30/2017

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

31 августа 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь Киселева Е.Н.,

при секретаре - Шурыгиной Е.В.,

с участием государственного обвинителя- Рахмановой Ю. А.,

подсудимого – Александрова С.А.,

защитника – Бабаскина В.А., представившего ордер \*\*\* и удостоверение \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь в порядке особого производства уголовное дело по обвинению:

Александрова Станислава Анатольевича, \*\*\*

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Александров С.А. совершил публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Александров С.А. 23 июля 2017 года, примерно в 16 часов 40 минут, на территории автостанции «Курортная», расположенной по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина, 8 нарушал общественный порядок - курил в запрещенном месте.

В указанный период времени, после того, как сотрудник полиции \*\*\* сделал Александрову С.А. предупреждение, Александров С.А., осознавая, что сотрудник полиции \*\*\* является должностным лицом, имея умысел на его публичного оскорбление в связи с тем, что последний сообщил о составлении в отношении него протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ, осознавая, что его слышат находящиеся рядом посторонние граждане \*\*\* и \*\*\* умышленно и публично оскорбил полицейского взвода № 1 мобильной роты № 3 ОБППСП УМВ России по г. Симферополю прапорщика полиции \*\*\* грубой нецензурной бранью, унижающей его честь и достоинство, как представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновными в предъявленном обвинении, заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель и потерпевший (письменно) не возражали против применения в отношении подсудимого особого порядка принятия решения по делу.

В судебном заседании установлено, что обвинение подсудимому понятно, он согласен с ним и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Действия Александрова С.А. следует квалифицировать по ст. 319 УК Российской Федерации, как публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности подсудимого, который по месту своего жительства характеризуется положительно, на учете у врача-нарколога не состоит, под наблюдением врача-психиатра не находится, ранее судим, раскаивается в содеянном, совершенное им преступление не является тяжким вину свою признал полностью.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого суд признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельством, отягчающим наказание Александрову С.А., в соответствии со ст. 63 УК РФ является рецидив преступлений. Наличие отягчающих обстоятельств исключает возможность назначения наказания по правилам ч. 1 ст. 62 УК РФ, а также изменения на менее тяжкую категорию преступления.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, вину свою признала, в содеянном раскаялся, суд считает необходимым назначить Александрову С.А. наказание в виде исправительных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Препятствий для применения к подсудимому исправительных работ в соответствии с ч. 5 ст. 50 УК РФ - судом не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку Александров С.А. совершил преступление небольшой степени тяжести.

Гражданский иск по данному уголовному делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Мера пресечения в отношении Александрова С.А. не избиралась.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307-309, 316-317, 322 УПК РФ, -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Александрова Станислава Анатольевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев исправительных работ с удержанием ежемесячно из заработной платы осужденного 10% в доход государства.

Место отбывания осужденному наказания в виде исправительных работ определяется уголовно-исполнительной инспекцией при исполнении приговора в зависимости от наличия или отсутствия у лица основного места работы.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника.

Мировой судья Е.Н. Киселева